bandera socialista

año xi, número 350
20 de abril de 1987
méxico, df

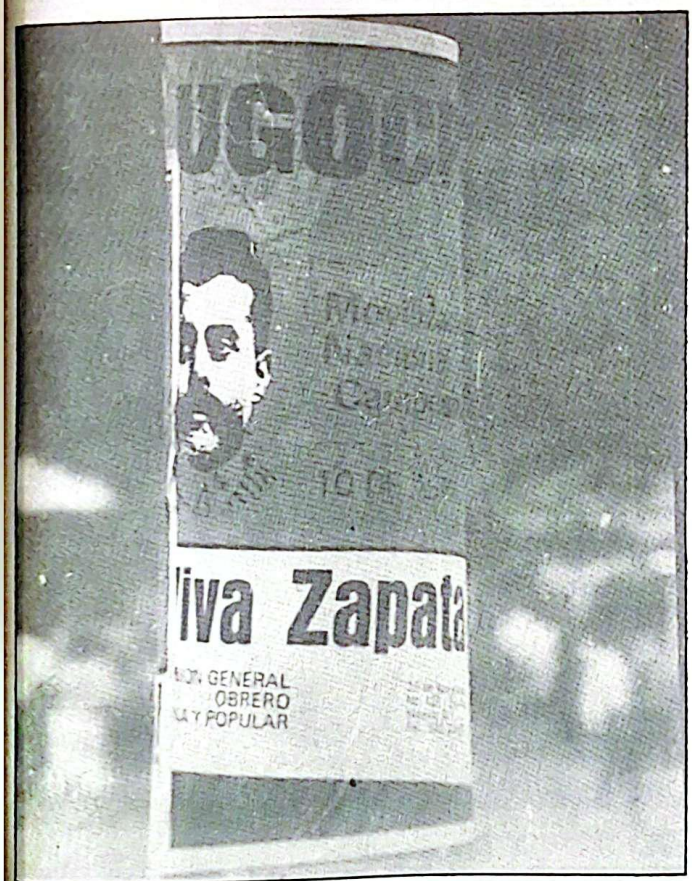
partido revolucionario de los trabajadores

100 pesos

A 56 días de huelga magisterial en Chiapas página 7¢

10 de abril
Jornada nacional de movilización campesina página 14¢

Debate hacia el Quinto Congreso Nacional del PRT páginas 10 y 11¢



La Unión Obrero Campesino Popular (UGOCP) tuvo una exitosa jornada de lucha el pasado 10 de abril, tras la cual ha sido posible evaluar su peso e influencia nacional. Mítines, tomas de tierras y movilizaciones diversas han ratificado la fuerza alcanzada por la UGOCP a pocos meses de su nacimiento. (Foto: Ayax Pérez/bs).

editorial

En vísperas del Primero de Mayo

Defender unitariamente la huelga, el salario y el empleo

El Primero de Mayo –Día Internacional de los Trabajadores– se acerca este año, en nuestro país, en medio de una compleja situación sindical, caracterizada fundamentalmente por tres elementos: primero, una fuerte ofensiva del gobierno en contra de los trabajadores, que se plasma principalmente en los ataques al derecho de huelga y, por este camino, a las posibilidades de mejora salarial. Esto ha creado un creciente desprestigio del gobierno entre los trabajadores, que ante la ofensiva gubernamental ven como mayor claridad que el deterioro de su nivel de vida tiene una relación directa con la política económica delamadridista, que los sacrifica en aras de sus compromisos con la banca internacional.

Segundo, una agudización del deterioro de las relaciones entre la burocracia sindical y el gobierno, que de hecho plantea la terminación del histórico pacto social que ha servido de sostén fundamental á los gobiernos priístas.

Y tercero, como producto de los anteriores elementos, una reorganización del movimiento obrero que a pesar de las presiones a las que se ve sometido, mantiene una fuerte y creciente resistencia que se expresa en importantes huelgas estalladas y una elección manifiesta de la movilización como método central de lucha.

A pesar de que al finalizar 1986 el gobierno había anunciado una cierta flexibilidad en su política salarial, consistente fundamentalmente en la revisión trimestral de los mínimos, hoy es claro que el inicio del año político-electoral, en el que el gobierno se ve obligado a hacer concesiones a las masas, aún no se inicia. Si bien se mantiene la promesa de las revisiones trimestrales –aunque ya cuestionada por algunas cámaras patronales– en términos generales la política salarial del gobierno hoy se orienta a reducir las distancias en el arcoíris salarial a costa de disminuir los salarios contractuales, con lo que la masa salarial total a fin de cuentas se ve disminuída.

Lo más grave en esta política es que en pos de su objetivo el gobierno arremete contra conquistas históricas de los trabajadores, como es el derecho de huelga, que prácticamente es anulado a través de intervenciones administrativas de las empresas en huelga, requisas y declaraciones de inexistencia o de ilicitud de los movimientos huelguísticos.

En estas confrontaciones, si existe un gran perdedor es la burocracia sindical, y particularmente la corriente que hoy encabeza al Congreso del Trabajo. El arribo de Franciso Hernández Juárez a la presidencia del CT pudo haber hecho que se pensara en que este organismo cúpula podría entrar a un periodo de relativo radicalismo. Pero pronto se vio que esto no sucedería. Entrampado en la permanente disyuntiva de servir a los trabajadores y al mismo tiempo ser el mecanismo gubernamental de control sobre ellos, la burocracia sindical ha profundizado tanto su descrédito ante los trabajadores como su debilidad ante el gobierno.

Una primera muestra de ello fue la revisión salarial emergente que planteaba la demanda del 23 por ciento de aumento y, en este marco, la huelga del Sindicato Mexicano de Electricistas (SME). Recogida la demanda por el conjunto del CT, finalmente la unidad planteada se fue resquebrajando a través de la táctica de prorrogar una y otra vez los estallamientos. Esto llevó al SME a estallar solo la huelga e incluso en este momento la obligada solidaridad del CT fue escamoteada en grado vergonzante.

Pero la debilidad de la burocracia sindical ha quedado más claramente expresada en los subsiguientes pasos en la revisión salarial y finalmente en la huelga de los telefonistas. Poniendo en ridículo a los burócratas, el gobierno ha ido de promesa en promesa sin cumplir una sola. Negó el 23 por ciento de aumento y a cambio ofreció un pírrico aumento de 7 mil 500 pesos, que después cambió por el del 20 por ciento de aumento a los salarios contractuales en concordancia con el otorgado a los mínimos. Hoy ni siquiera este 20 por ciento ha sido concedido, y los sindicatos han tenido que negociar en lo individual con sus empresas, alcanzando apenas entre un 15 y un 18 por ciento.

Nada de esto ha logrado que la burocracia abandone su inmovilismo; la huelga telefonista lo prueba claramente. A diferencia de la huelga del SME, Hernández Juárez ha optado por ridículas medidas de presión –como el de asistir vestido de determinado color a laborar– y en ningún momento se ha planteado la movilización. Esto marca la gran diferencia entre el fortalecimiento con el que los electricistas emergieron de su movimiento y la debilidad extrema en que se coloca hoy a los telefonistas.

Son precisamente los métodos de la movilización los que han permitido también que sectores importantes consigan, a pesar de la cerrazón gubernamental y patronal, victorias importantes en sus revisiones. Casos como la huelga de los trabajadores sonorenses de la Ford, o las revisiones en empresas de los cordones industriales de Querétaro y Morelos así lo muestran.

Finalmente, es esta resistencia activa y combativa a la política laboral del gobierno y los patrones lo que mantiene abierta la favorable coyuntura sindical en vísperas del Primero de Mayo y lo que perfila a esta fecha como una nueva jornada de lucha –y no de sumisión– de los trabajadores mexicanos.

Que esto se concrete en esos términos dependerá mucho de que el conjunto del movimiento obrero y sindical se muestre unido el Primero de Mayo. Ante los posibles intentos de separar nuevamente a los sindicatos independientes del grueso de la clase obrera, o ante la prepotencia de sectores como los controlados por la Unión Obrera Independiente (UOI), que plantean no movilizarse este Primero de Mayo para dedicarse en abstracto a "organizar a los trabajadores", debemos levantar con fuerza la propuesta de incorporarse todos los trabajadores a las marchas centrales tanto en el Zócalo de la Ciudad de México como en provincia.

Esta acción unitaria debe sentar las bases para avanzar hacia la coordinación futura y en particular hacia la organización de la Segunda Asamblea Nacional del Proletariado, instancia que debe elaborar una nueva estrategia de lucha del movimiento obrero en defensa del derecho de huelga, el salario y el empleo. □

buzón

Nuestra sección de cartas, Buzón, es un foro abierto a los puntos de vista de nuestros lectores. Para evitar tener que resumir las cartas, sugerimos hacerlas lo más breves que sea posible. Indíquenos si quieren que usemos sus iniciales en vez de su nombre completo. Escríbanos a nombre del director, al Apartado Postal 111- 007, CP 06860, DF, o entreguen sus cartas directamente en la redacción de BS, Av. Xola No. 181 Col. Alamos, C.P. 03400 (a dos cuadras de la estación Xola del Metro).

Denuncian arbitrariedad policiaca en Naucalpan

Al pueblo en general:

El pasado 21 de marzo del presente año, el joven Jorge Guzmán Munguía fue baleado por los patrulleros del vehículo número 808 del cuerpo especial de policía y tránsito, en el municipio de Naucalpan de Juárez, Estado de México. Los hechos ocurrieron cuando Jorge se encontraba con un grupo de amigos reunidos frente al DIF de San Agustín, (Camino Nacional y San Agustín) en Naucalpan. A las 20:00 horas aproximadamente, los patrulleros llegaron a asaltar a los muchachos; Jorge, por temor, hecho a correr; entonces uno de los patrulleros, sin más ni más, tiro a matar sobre el muchacho, quien falleció horas después en la Cruz Roja. Ahora resulta que en la prensa se maneja que estos muchachos estaban asaltando combis, que la muerte de Jorge se debió a que sacó una navaja, y que el patrullero lo mato en defensa propia.

Los colonos de San Lorenzo Totolinga queremos hacer pública nuestra denuncia, y elevar nuestra indignación general, en primer lugar, por la difamación que se ha hecho de Jorge, a quien conocimos como un muchacho estudioso y cumplido; en segundo lugar, porque no estamos dispuestos a permitir que la vida e integridad de nuestros hijos o vecinos dependa del estado de animo o humor de la policía. Además, estamos conscientes de que éste no es un hecho aislado en Naucalpan, sino una de tantas agresiones que cotidianamente sufren los jóvenes y trabajadores a manos de las fuerzas de "seguridad" y "orden".

Firman 94 compañeros de la comunidad.

oficinas nacionales

	Teléfonos
Recepción, Oficina de Prensa, Oficina Nacional, Comisión Sindical, Comisión de Organización, Comisión Internacional, Comité Político, Comisión Electoral, Departamento de Publicaciones.	590 07 08 590 09 96 590 06 24 590 06 31 590 07 42

	Teléfono
Comisión Campesina, Comisión Electoral, Comisión de Organización.	590 21 32
Comisión del Movimiento Urbano Popular, Comisión de Mujeres, Comsión de Formación.	590 20 21
Oficina Nacional, Departamento de Publicaciones.	590 21 10

directorio

bandera socialista

Organo del Partido Revolucionario de los Trabajadores (Sección Mexicana de la Cuarta Internacional). Es publicado bajo la responsabilidad del Comité Político del PRT. Registro en trámite.

Director: Manuel Aguilar Mora. **Jefe de redacción:** Ulises Martínez. **Planta de redacción:** Gabriela Granados, José Luis H. Ayala, Priscila Pacheco, Ayax Pérez. **Colaboradores:** Manuel Aguilar, Efraín Calvo, Simón Castillejos, José Chávez, Margarito Montes, Lucinda Nava, Edgard Sánchez. **Fotocomposición:** Gustavo Delgado, Rosario Vázquez. **Diseño:** José Moreno. **Administración:** Manuel Acosta. **Envíos:** Gustavo Moreno.

Domicilio de la redacción y de la administración: Avenida Xola 181, Colonia Alamos. CP 03400, México, DF. Tel. 590 07 08.

Los artículos firmados no expresan necesariamente el punto de vista de esta publicación o del Comité Político del PRT. Toda correspondencia debe ser enviada a nombre del director al Apartado Postal 111-107, México 06880, D.F.

Cierre de esta edición: 15 de abril de 1987

suscripciones

bandera socialista

10 números por 800 pesos

nombre_____

dirección_____

ciudad_____ estado_____ cp_____

Corta este cupón y envíalo con 800 pesos a nombre de Manuel Acosta, apartado postal 111-007, México 06800, DF

programación

El Partido Revolucionario de los Trabajadores presente en radio y televisión

Fechas y horarios de transmisión de sus mensajes en televisión

Jueves 23 de abril	Canal 13	de 16:45 a 17:00 horas
Viernes 24 de abril	Canal 5	de 18:45 a 19:00 horas

Fecha y horarios de sus mensajes en radio

Jueves 23 de abril

XEQ	06:15 a 06:30 horas
XEW	15:30 a 15:45 horas
XEB	22:00 a 22:15 horas
XERED	15:42 a 15:57 horas

dónde encontrarnos

Si estás de acuerdo con lo que planteamos en este periódico, ¡únete al PRT! Acude a uno de nuestros locales en las direcciones que publicamos a continuación.

•Aguascalientes. **Aguascalientes:** Manuel M. Ponce 330-A, esquina con Los Angeles (a dos cuadras del Jardín San Marcos). Tel. 8 36 28.

•Baja California Norte. **Mexicali:** Río Mocorito 860-3, colonia Independencia, CP 21290. **Tijuana:** Calle de las Flores 33, Fraccionamiento Guillén.

•Baja California Sur. **La Paz:** Reforma y Guillermo Prieto, tel. 293 34.

•Coahuila. **Torreón:** Carranza y Calle 11. **Matamoros:** Ejido Flor de mayo, domicilio conocido. **San Pedro de las Colonias:** Ejido Gatas Mochas, domicilio conocido. **Viesca:** Ejido Boquita de las Perlas, domicilio conocido.

•Colima. **Colima:** Ignacio Sandoval 109.

•Chiapas. **Tuxtla Gutiérrez:** tel. 272 69. **Cacahoatán:** Calle Tercera, entre calle 1 y Avenida Central. Apartado postal 63.

•Chihuahua. **Ciudad Juárez:** Plan de Guadalupe 2230, colonia Ex Hipódromo, tel. 385 94. **Chihuahua:** Edificio Victoria, calle Victoria 701, despacho 308.

•Distrito Federal. **Comité Zonal de la Delegación Azcapotzalco:** Allende y Egipto, colonia Clavería. **Comité Zonal de la Delegación Magdalena Contreras:** Cantera 1, planta alta, colonia Cerro del Judío, CP 10300. **Comité Zonal de Tlatelolco:** Módulo Cuatro, Calle Lerdo, Segunda Sección, Tlatelolco (entre los edificios presidente Juárez y Guillermo Prieto). **Oficina Nacional:** Avenida Xola 181, Col. Alamos (a una cuadra del metro Xola), CP 03400, Tel. 590 07 08. **Regional Valle de México:** Avellano 21, colonia Santa María la Ribera, tel. 566 56 27.

•Durango. **Durango:** Constitución 438 Norte, despacho 5, CP 34000. **Gómez Palacio:** Calle Victoria 603-6, Paseo Futurama (frente a La Soriana).

•Guanajuato. **Celaya:** Allende 208-B, despacho 3, zona Centro. **Ciudad Manuel Doblado:** Apartado postal 29. **Dolores Hidalgo:** Colima esquina con Guerrero. **Guanajuato:** Allende 12, despacho "L" (Agora del Baratillo), apartado postal 286, tel. 2 56 44. **Irapuato:** González Ortega 264 (atrás del Jardín Santiaguito), tel. 762 13. **León:** Asteroides 219, colonia Los Limones. Tel. 6 93 46.

•Guerrero. **Copalillo:** Domicilio conocido. **Chilpancingo:** Amado Nervo 2-B, despacho 1, Centro, apartado postal 156. **Taxco:** Domicilio conocido, colonia La Mulata. **Zitlala:** Domicilio conocido.

•Hidalgo. **Pachuca:** Edificio J, depto. 203, fracc. Aquiles Serdán, tel. 396 87. **Ciudad Sahagún:** Alfonso Zurita 14, col Carros.

•Jalisco. **Casimiro Castillo:** Calle Melchor Ocampo 186. **Ciuhatlán:** General Barragán 8. **Guadalajara:** Mezquitán 75-2. Centro, tel. 14 93 01.

•México. **Naucalpan:** Calle Camino Nacional 35, colonia San Agustín. **Toluca:** Alvaro Obregón 708, colonia El Seminario, tel. 634 73. **San Mateo Atenco:** 2 de Abril 3. **Lerma:** Reolín Barejón 19.

•Michoacán. **Morelia:** Ignacio Zaragoza 851, esquina con Zinc, colonia Industria. **Lázaro Cárdenas:** Domicilio conocido, colonia Mechor Ocampo. **Zitácuaro:** Olímpicas 6, colonia Las Peñitas.

•Morelos. **Cuautla:** Calle del Capitán Urzúa 71, a una cuadra de la Estrella Roja. **Cuernavaca:** Avenida Cuauhtémoc 20-B interior 3, frente al SME. **Tejalpa:** 5 de Mayo 1 (a un costado de la iglesia y frente al Zócalo). **Yautepec:** Rebeldes 6, centro.

•Nuevo León. **Monterrey:** *Veracruz 301, colonia Independencia, tel. 42 89 76. *Antonio Joaquín Pérez 1079, colonia Niño Artillero, tel. 51 98 45.

•Oaxaca. **Oaxaca:** Melchor Ocampo 314 CP 68000, apartado postal 854. **Tehuantepec:** Apartado postal 13.

•Puebla. **Puebla:** 16 de Septiembre 907, altos 2 y 3, tel. 32 02 48.

•Querétaro. **Querétaro:** Apartado postal 1016.

•San Luis Potosí. **San Luis Potosí:** Pedro Montoya 1150. Tel. 2 85 68.

•Sinaloa. **Culiacán:** Economistas 79-2, colonia Tierra Blanca. **Mazatlán:** Emiliano Zapata 9, colonia Tierra y Libertad, frente al Hospital del IMSS. **Los Mochis:** Constitución 23 sur, altos, tel. 273 29. **Villa Juárez Navolato:** Domicilio conocido, colonia Unidad Popular.

•Sonora. **Benjamín Hill:** Camelia esquina con Lucinda. **Ciudad Obregón:** Aureliano Anaya 429 poniente, col Xochiloa, tel. 470 32. Ramón Guzmán y Eduardo García, col Xochiloa. **Guaymas:** Colonia Fátima, domicilio conocido. **Hermosillo:** Yáñez 93, casi esquina con Boulevard Luis Encinas, tel. 340 39. **Nogales:** tel. 232 06. **Caborca:** Avenida K 21, entre Calles 12 y 13 de la colonia Ortiz.

•Tamaulipas. **Ciudad Victoria:** 8 Matamoros 961. **Matamoros:** Calle Sexta 406 (entre Terán y Juárez).

•Tlaxcala. **Tlaxcala:** Avenida Juárez 1, departamento 2.

•Veracruz. **Coatzacoalcos:** General Anaya 105, Colonia Esfuerzo de los Hermanos del Trabajo. **Jalapa:** 20 de Noviembre norte 38 altos 2. **Minatitlán:** Hidalgo 69 A, Hotel Central (tercer piso-53). **Palmarillo:** Kilómetro 73 de la Carretera Federal Córdoba-Veracruz, domicilio conocido, Municipio de Cotaxtla. **San Andrés Tuxtla:** Constitución 29, tel 3288. **Tierra Blanca:** Independencia 12-13.

•Zacatecas. **Zacatecas:** Calle de Niño 507, interior 2.

Construyendo un partido feminista

Norma Vázquez

Con la realización de la Primera Escuela Nacional de Formación Feminista, se abre en el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) una importante etapa de discusión y profundización sobre lo que significa nuestro trabajo entre las mujeres y lo que significa construir un partido feminista.

Reconociendo que en los últimos años dentro del partido no se había tenido una política clara del qué hacer con las mujeres y menos aún se habían podido seguir los debates que, tanto a nivel latinoamericano como a nivel mundial, se vienen dando con respecto al feminismo, la Comisión de la Mujer del partido propuso la realización de una primera escuela de formación feminista que se realizó del 14 al 21 de febrero pasados.

Un poco de historia sobre la escuela.

En 1983, el PRT lanzó la iniciativa de conformar una Organización Nacional de Mujeres. Después de la campaña electoral de 1982, se consideraba que existía un buen número de mujeres que se habían agrupado alrededor de las posiciones del partido y que había que darles una alternativa organizativa. Esa alternativa, sin embargo, no cristalizó como se había pensado, fundamentalmente porque la propuesta giraba en torno a un punto organizativo y no a demandas concretas que pudieran atraer a las mujeres.

Este resultado, que vino acompañado de serias dificultades en el equipo que dirigía esta política, trajo como consecuencia que de entonces a la fecha no se haya vuelto a discutir en el conjunto del partido el qué hacer en el terreno de las mujeres.

También influyó el que, con la integración de muchos nuevos militantes que no habían vivido el proceso de discusión y elaboración de los primeros años sobre el feminismo, se deslavara el perfil feminista del partido, lo cual significó retrocesos; uno de ellos por ejemplo, el hecho de que en el último congreso nacional se eligiera un porcentaje menor de mujeres en la dirección central del partido.

Es hasta finales del año pasado que se empieza a crear un equipo de compañeras que a nivel central en vísperas de la discusión del Quinto Congreso Nacional de nuestro partido, decide impulsar una ofensiva en el interior del partido sobre el punto, de tal manera que la resolución que ahí vamos a discutir sea realmente comprendida y aplicada por el conjunto del partido.

Indudablemente que los acontecimientos que se están dando en el movimiento influyen y presionan a nuestro partido a dar una respuesta. Las mujeres de los sectores populares están levantando la cabeza y empiezan a surgir un sinúmero de inquietudes y agrupaciones de mujeres.

Por ésta razón, la escuela se planteó como un espacio que, luego de cuatro años de no discusión, retomara nuevamente los temas que sustentan nuestra orientación sobre la opresión específica de las mujeres y, por tanto, el trabajo con ellas. En esta escuela queríamos discutir no sólo el *cómo* hacer el trabajo sino fundamentalmente el *por qué*.

Una respuesta exitosa.

Hay que decir que el equipo que preparó esta escuela lo hizo con una buena dósis de temor e incertidumbre, pues no sabíamos cuál iba a ser la respuesta a esta iniciativa. Tuvimos que preparar una serie de temas que nos enfrentaron a un periodo de estudio intensivo.

Otro de nuestros objetivos con esta escuela era empezar a crear una identidad como mujeres de todas las militantes del partido. Para lograr esto, es indispensable superar la separación entre las que hacen trabajo con mujeres y las que hacen otro tipo de trabajo; creemos, además, que el proceso de redefinición de nuestro feminismo debe ser vivido por todo el partido, hombres y mujeres; por eso, la participación de algunos compañeros de la dirección, fundamentalmente en la elaboración de los guiones de las conferencias, lo anotamos como algo importante.

Encontrar nuevas formas de organización que respondan a las necesidades del movimiento de liberación de la mujer. (Foto: archivo bs).

La escuela estaba dirigida a las compañeras que juegan un papel de dirección en las diversas regionales, pues considerábamos que esta nueva etapa necesitaba de ellas para poder extenderla realmente a todo el partido. En este punto las regionales respondieron muy bien y destacamos la nutrida participación de dos regionales importantes, como son Sonora y Estado de México.

Las ausencias más sentidas fueron las de las compañeras del Comité Central y, obviamente, de las dos únicas compañeras del Comité Político, que por razones de trabajo no estuvieron ahí.

Las estadísticas que arrojó la escuela fueron tan interesantes que su análisis merecería un artículo particular, que esperamos poder hacer más adelante. Entre otras cosas cabe destacar que la asistencia fue de 35 compañeras de 15 regionales.

Reforzando nuestras concepciones.

Fueron tres los temas que se estudiaron en la escuela: los orígenes de la opresión de la mujer; manifestaciones de ésta opresión; por qué un movimiento de liberación de las mujeres y qué ha hecho el partido en él.

Un tema más que estuvo presente, y en donde apenas se empezó una discusión que tiene que generalizarse, es el cómo organizarnos las mujeres dentro del partido.

Sobre el primer tema se destacó la importancia de tener claro que la opresión que sufrimos las mujeres tiene un origen material, que no son causas ajenas a la voluntad humana las que la han generado. Es decir, estamos convencidas, como Simone de Beavouir, que la mujer no nace, se hace.

Y este punto de partida significa, por tanto, que es posible transformar esta situación y que su transformación forma parte de nuestros objetivos finales como revolucionarios que no sólo quieren hacer la revolución, sino acabar con la enajenación de los seres humanos, y parte fundamental de esa tarea es luchar contra la opresión que implica el ser mujer.

El análisis de este sistema de opresión fue eje del segundo tema, en donde analizamos cómo se relacionan todas las esferas en donde la diferencia biológica de las mujeres se convierte en una diferencia de género, es decir, el ser mujer trae consigo un esquema de comportamiento y de vida.

Enclavadas en el trabajo doméstico, que se ve como nuestra función natural y en la que muchos compañeros avanzados "ayudan", las mujeres sufrimos también el que se dirije nuestra sexualidad fundamentalmente a la reproducción. Sin posibilidad de decidir sobre las funciones de nuestro cuerpo, los hijos son, muchas veces, algo a través del cual se nos ata al hogar y mientras más hijos tenemos más difícil se nos hace pensar en el mundo exterior, (esto dicho de una manera muy breve, ya que sobre la maternidad hay mucho más que decir y es un terreno en el que apenas comenzamos a reflexionar como militantes).

Este ámbito en donde se desarrolla la vida de las mujeres va generando también una forma de conciencia, en donde el terreno personal se convierte en una forma de identidad. El sistema ha creado una división de los terrenos público y personal de tal manera que hay una división tajante y los problemas de la casa, que son los de las mujeres, se vuelven personales, imposibles de tratar, imposibles de resolver. De ahí que hagamos nuestra la vieja, pero fundamental consigna, de que lo personal es político.

Ahora bien, cuando las mujeres salen a realizar un trabajo asalariado se vuelven a encontrar en que su lugar en la esfera de la producción es una extensión del trabajo doméstico, y en donde las cualidades "propias de las mujeres" se adaptan perfectamente a las necesidades de ese tipo de industrias (las maquiladoras, las costureras, las maestras, las secretarias, las enfermeras, son ejemplos de esto).

Finalmente, pero formando un ciclo perfectamente relacionado, está la falta de representación política de las mujeres. Las dificultades que enfrentamos en todos los ámbitos de participación, desde el sindicato hasta la organización política. Nuestra falta de representatividad nos impide ser portavoces de las demandas generales; nadie cuestiona que un hombre pueda ser representante de miles de mujeres, en el sindicato o en la colonia, por ejemplo, pero en cambio verán con desconfianza el que una mujer pueda tomar la voz para hablar por todos; cuando mucho (y son casos muy aislados) podrá hablar a nombre de otras mujeres pero no de hombres y mujeres por igual.

Este sistema, esboza mínimamente a lo que se ha llamado patriarcado. Un análisis más profundo de él con todas sus implicaciones, tanto a nivel teórico como en la aplicación política que apenas se inició con la escuela, tiene que iniciarse en el conjunto del partido, por la importancia que tiene tanto en nuestra concepción como en nuestro qué hacer.

De éste mismo análisis señalamos cómo la opresión de las mujeres no se resuelve con las demandas que como clase se levantan, porque dentro de la clase obrera, los hombres educados bajo este sistema y gozando de los privilegios de tener una mujer, se resisten a los cambios que las luchas de las mujeres plantean. Por eso decimos que las luchas de las mujeres no es sólo de clase, es también una lucha en el interior de la propia clase y que no nos asuste esta afirmación, pues reconocemos perfectamente en dónde está nuestro enemigo antagónico, pero no reconocer el otro punto nos lleva a falsas afirmaciones como el decir que no queremos luchar contra los hombres.

Nosotras decimos que no es que queramos, es que en esta lucha de liberación de las mujeres los hombres se vuelven un freno, objetivamente, y también contra ellos y muchas veces sobre ellos tenemos que pasar las mujeres cuando de luchar por nuestros derechos se trata. Y ejemplos hay muchos y muchos más se discutieron en la escuela. ¿Podemos decirle a una trabajadora que ha sido violada por un compañero de trabajo, que a lo mejor está sindicalizado y lucha por sus derechos, que su principal enemigo es el capital o el Estado? ¿Podemos decirle eso a las compañeras que en la colonia se enfrentan a los maridos que ya no las quieren dejar participar en la organización y que las golpean para impedir que salgan de la casa?. Algunas y algunos responderán que los hombres han sido educados por el sistema y estaremos de acuerdo, pero que son un obstáculo objetivo está claro y las formas en que luchemos contra esta situación serán parte de la lucha por nuestra liberación.

El último tema de la escuela fué el analizar el por qué y cómo queremos construir un movimiento de mujeres. Un movimiento que sea amplio, donde todas las mujeres participen; un movimiento en donde sean las propias mujeres quienes tengan la dirección y empiecen a construir su propia representación política. Un movimiento autónomo que garantice que ante todo están los intereses de las mujeres.

En este aspecto, el partido tiene ya una experiencia importante en la construcción de éste movimiento; en la escuela conocimos algunas y consideramos que se hace necesario que todo el partido las conozca para avanzar realmente juntos en esta nueva etapa de discusión.

Finalmente, analizamos qué pasa con nosotras como mujeres militantes de un partido. Compartimos los problemas para militar, para que nuestro trabajo sea reconocido; discutimos sobre la competencia entre las mujeres y la necesidad de crear esta identidad y solidaridad entre nosotras que nos permita ir avanzando. Reconocimos que como partido tenemos ganado en el papel el ser un partido feminista, pero que tenemos que construirlo realmente y en eso estamos invirtiendo nuestro esfuerzo.

Algunas ideas se avanzaron sobre la necesidad de encontrar nuevas formas de organización; hay compañeras que piensan que la fracción de trabajo entre mujeres es suficiente; otras que ya no basta con eso, que hay que crear una instancia en donde estemos organizadas todas las mujeres y que no sería sólo de las que hacen este trabajo.

Este punto queda a la discusión de todo el partido; tenemos que encontrar formas que respondan a las nuevas necesidades que hoy tenemos y es tarea de todos; si una u otra instancia no surge de la discusión del conjunto del partido, no tendrá el mismo resultado.

Esta es una de nuestras tareas después de la escuela: pensar y crear colectivamernte esta instancia organizativa.

Otras tareas que surgen de la escuela son la necesaria elaboración sobre los puntos que apenas quedaron esbozados: el compartir nuestras experiencias de trabajo, el hacerlo cada día de más calidad y de aquí al congreso hacer que se abra en todo el partido la discusión sobre este tema. Que no se vote una resolución nada más para no dejar, que se asuma ese compromiso y para eso nos toca enriquecer la discusión y formar esta tradición feminista a cada nuevo militante.

Por cierto, después de terminada la escuela empezamos a ver los primeros resultados en las discusiones de algunas regionales, pero ese análisis ya forma parte de lo que ocasionó la escuela y este artículo solo quería dar información de lo que pasó y si fue muy largo es porque pasó mucho en esa escuela y para muchas camaradas fue como abrir una nueva época en su militancia. □

Construyendo un partido feminista

Norma Vázquez

Con la realización de la Primera Escuela Nacional de Formación Feminista, se abre en el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) una importante etapa de discusión y profundización sobre lo que significa nuestro trabajo entre las mujeres y lo que significa construir un partido feminista.

Reconociendo que en los últimos años dentro del partido no se había tenido una política clara del qué hacer con las mujeres y menos aún se habían podido seguir los debates que, tanto a nivel latinoamericano como a nivel mundial, se vienen dando con respecto al feminismo, la Comisión de la Mujer del partido propuso la realización de una primera escuela de formación feminista que se realizó del 14 al 21 de febrero pasados.

Un poco de historia sobre la escuela.

En 1983, el PRT lanzó la iniciativa de conformar una Organización Nacional de Mujeres. Después de la campaña electoral de 1982, se consideraba que existía un buen número de mujeres que se habían agrupado alrededor de las posiciones del partido y que había que darles una alternativa organizativa. Esa alternativa, sin embargo, no cristalizó como se había pensado, fundamentalmente porque la propuesta giraba en torno a un punto organizativo y no a demandas concretas que pudieran atraer a las mujeres.

Este resultado, que vino acompañado de serias dificultades en el equipo que dirigía esta política, trajo como consecuencia que de entonces a la fecha no se haya vuelto a discutir en el conjunto del partido el qué hacer en el terreno de las mujeres.

También influyó el que, con la integración de muchos nuevos militantes que no habían vivido el proceso de discusión y elaboración de los primeros años sobre el feminismo, se deslavara el perfil feminista del partido, lo cual significó retrocesos; uno de ellos por ejemplo, el hecho de que en el último congreso nacional se eligiera un porcentaje menor de mujeres en la dirección central del partido.

Es hasta finales del año pasado que se empieza a crear un equipo de compañeras que a nivel central en vísperas de la discusión del Quinto Congreso Nacional de nuestro partido, decide impulsar una ofensiva en el interior del partido sobre el punto, de tal manera que la resolución que ahí vamos a discutir sea realmente comprendida y aplicada por el conjunto del partido.

Indudablemente que los acontecimientos que se están dando en el movimiento influyen y presionan a nuestro partido a dar una respuesta. Las mujeres de los sectores populares están levantando la cabeza y empiezan a surgir un sinúmero de inquietudes y agrupaciones de mujeres.

Por ésta razón, la escuela se planteó como un espacio que, luego de cuatro años de no discusión, retomara nuevamente los temas que sustentan nuestra orientación sobre la opresión específica de las mujeres y, por tanto, el trabajo con ellas. En esta escuela queríamos discutir no sólo el *cómo* hacer el trabajo sino fundamentalmente el *por qué*.

Una respuesta exitosa.

Hay que decir que el equipo que preparó esta escuela lo hizo con una buena dósis de temor e incertidumbre, pues no sabíamos cuál iba a ser la respuesta a esta iniciativa. Tuvimos que preparar una serie de temas que nos enfrentaron a un periodo de estudio intensivo.

Otro de nuestros objetivos con esta escuela era empezar a crear una identidad como mujeres de todas las militantes del partido. Para lograr esto, es indispensable superar la separación entre las que hacen trabajo con mujeres y las que hacen otro tipo de trabajo; creemos, además, que el proceso de redefinición de nuestro feminismo debe ser vivido por todo el partido, hombres y mujeres; por eso, la participación de algunos compañeros de la dirección, fundamentalmente en la elaboración de los guiones de las conferencias, lo anotamos como algo importante.

Encontrar nuevas formas de organización que respondan a las necesidades del movimiento de liberación de la mujer. (Foto: archivo bs*).*

La escuela estaba dirigida a las compañeras que juegan un papel de dirección en las diversas regionales, pues considerábamos que esta nueva etapa necesitaba de ellas para poder extenderla realmente a todo el partido. En este punto las regionales respondieron muy bien y destacamos la nutrida participación de dos regionales importantes, como son Sonora y Estado de México.

Las ausencias más sentidas fueron las de las compañeras del Comité Central y, obviamente, de las dos únicas compañeras del Comité Político, que por razones de trabajo no estuvieron ahí.

Las estadísticas que arrojó la escuela fueron tan interesantes que su análisis merecería un artículo particular, que esperamos poder hacer más adelante. Entre otras cosas cabe destacar que la asistencia fue de 35 compañeras de 15 regionales.

Reforzando nuestras concepciones.

Fueron tres los temas que se estudiaron en la escuela: los orígenes de la opresión de la mujer; manifestaciones de ésta opresión; por qué un movimiento de liberación de las mujeres y qué ha hecho el partido en él.

Un tema más que estuvo presente, y en donde apenas se empezó una discusión que tiene que generalizarse, es el cómo organizarnos las mujeres dentro del partido.

Sobre el primer tema se destacó la importancia de tener claro que la opresión que sufrimos las mujeres tiene un origen material, que no son causas ajenas a la voluntad humana las que la han generado. Es decir, estamos convencidas, como Simone de Beavouir, que la mujer no nace, se hace.

Y este punto de partida significa, por tanto, que es posible transformar esta situación y que su transformación forma parte de nuestros objetivos finales como revolucionarios que no sólo quieren hacer la revolución, sino acabar con la enajenación de los seres humanos, y parte fundamental de esa tarea es luchar contra la opresión que implica el ser mujer.

El análisis de este sistema de opresión fue eje del segundo tema, en donde analizamos cómo se relacionan todas las esferas en donde la diferencia biológica de las mujeres se convierte en una diferencia de género, es decir, el ser mujer trae consigo un esquema de comportamiento y de vida.

Enclavadas en el trabajo doméstico, que se ve como nuestra función natural y en la que muchos compañeros avanzados "ayudan", las mujeres sufrimos también el que se dirije nuestra sexualidad fundamentalmente a la reproducción. Sin posibilidad de decidir sobre las funciones de nuestro cuerpo, los hijos son, muchas veces, algo a través del cual se nos ata al hogar y mientras más hijos tenemos más difícil se nos hace pensar en el mundo exterior, (esto dicho de una manera muy breve, ya que sobre la maternidad hay mucho más que decir y es un terreno en el que apenas comenzamos a reflexionar como militantes).

Este ámbito en donde se desarrolla la vida de las mujeres va generando también una forma de conciencia, en donde el terreno personal se convierte en una forma de identidad. El sistema ha creado una división de los terrenos público y personal de tal manera que hay una división tajante y los problemas de la casa, que son los de las mujeres, se vuelven personales, imposibles de tratar, imposibles de resolver. De ahí que hagamos nuestra la vieja, pero fundamental consigna, de que lo personal es político.

Ahora bien, cuando las mujeres salen a realizar un trabajo asalariado se vuelven a encontrar en que su lugar en la esfera de la producción es una extensión del trabajo doméstico, y en donde las cualidades "propias de las mujeres" se adaptan perfectamente a las necesidades de ese tipo de industrias (las maquiladoras, las costureras, las maestras, las secretarias, las enfermeras, son ejemplos de esto).

Finalmente, pero formando un ciclo perfectamente relacionado, está la falta de representación política de las mujeres. Las dificultades que enfrentamos en todos los ámbitos de participación, desde el sindicato hasta la organización política. Nuestra falta de representatividad nos impide ser portavoces de las demandas generales; nadie cuestiona que un hombre pueda ser representante de miles de mujeres, en el sindicato o en la colonia, por ejemplo, pero en cambio verán con desconfianza el que una mujer pueda tomar la voz para hablar por todos; cuando mucho (y son casos muy aislados) podrá hablar a nombre de otras mujeres pero no de hombres y mujeres por igual.

Este sistema, esboza mínimamente a lo que se ha llamado patriarcado. Un análisis más profundo de él con todas sus implicaciones, tanto a nivel teórico como en la aplicación política que apenas se inició con la escuela, tiene que iniciarse en el conjunto del partido, por la importancia que tiene tanto en nuestra concepción como en nuestro qué hacer.

De éste mismo análisis señalamos cómo la opresión de las mujeres no se resuelve con las demandas que como clase se levantan, porque dentro de la clase obrera, los hombres educados bajo este sistema y gozando de los privilegios de tener una mujer, se resisten a los cambios que las luchas de las mujeres plantean. Por eso decimos que las luchas de las mujeres no es sólo de clase, es también una lucha en el interior de la propia clase y que no nos asuste esta afirmación, pues reconocemos perfectamente en dónde está nuestro enemigo antagónico, pero no reconocer el otro punto nos lleva a falsas afirmaciones como el decir que no queremos luchar contra los hombres.

Nosotras decimos que no es que queramos, es que en esta lucha de liberación de las mujeres los hombres se vuelven un freno, objetivamente, y también contra ellos y muchas veces sobre ellos tenemos que pasar las mujeres cuando de luchar por nuestros derechos se trata. Y ejemplos hay muchos y muchos más se discutieron en la escuela. ¿Podemos decirle a una trabajadora que ha sido violada por un compañero de trabajo, que a lo mejor está sindicalizado y lucha por sus derechos, que su principal enemigo es el capital o el Estado? ¿Podemos decirle eso a las compañeras que en la colonia se enfrentan a los maridos que ya no las quieren dejar participar en la organización y que las golpean para impedir que salgan de la casa?. Algunas y algunos responderán que los hombres han sido educados por el sistema y estaremos de acuerdo, pero que son un obstáculo objetivo está claro y las formas en que luchemos contra esta situación serán parte de la lucha por nuestra liberación.

El último tema de la escuela fué el analizar el por qué y cómo queremos construir un movimiento de mujeres. Un movimiento que sea amplio, donde todas las mujeres participen; un movimiento en donde sean las propias mujeres quienes tengan la dirección y empiecen a construir su propia representación política. Un movimiento autónomo que garantice que ante todo están los intereses de las mujeres.

En este aspecto, el partido tiene ya una experiencia importante en la construcción de éste movimiento; en la escuela conocimos algunas y consideramos que se hace necesario que todo el partido las conozca para avanzar realmente juntos en esta nueva etapa de discusión.

Finalmente, analizamos qué pasa con nosotras como mujeres militantes de un partido. Compartimos los problemas para militar, para que nuestro trabajo sea reconocido; discutimos sobre la competencia entre las mujeres y la necesidad de crear esta identidad y solidaridad entre nosotras que nos permita ir avanzando. Reconocimos que como partido tenemos ganado en el papel el ser un partido feminista, pero que tenemos que construirlo realmente y en eso estamos invirtiendo nuestro esfuerzo.

Algunas ideas se avanzaron sobre la necesidad de encontrar nuevas formas de organización; hay compañeras que piensan que la fracción de trabajo entre mujeres es suficiente; otras que ya no basta con eso, que hay que crear una instancia en donde estemos organizadas todas las mujeres y que no sería sólo de las que hacen este trabajo.

Este punto queda a la discusión de todo el partido; tenemos que encontrar formas que respondan a las nuevas necesidades que hoy tenemos y es tarea de todos; si una u otra instancia no surge de la discusión del conjunto del partido, no tendrá el mismo resultado.

Esta es una de nuestras tareas después de la escuela: pensar y crear colectivamernte esta instancia organizativa.

Otras tareas que surgen de la escuela son la necesaria elaboración sobre los puntos que apenas quedaron esbozados: el compartir nuestras experiencias de trabajo, el hacerlo cada día de más calidad y de aquí al congreso hacer que se abra en todo el partido la discusión sobre este tema. Que no se vote una resolución nada más para no dejar, que se asuma ese compromiso y para eso nos toca enriquecer la discusión y formar esta tradición feminista a cada nuevo militante.

Por cierto, después de terminada la escuela empezamos a ver los primeros resultados en las discusiones de algunas regionales, pero ese análisis ya forma parte de lo que ocasionó la escuela y este artículo solo quería dar información de lo que pasó y si fue muy largo es porque pasó mucho en esa escuela y para muchas camaradas fue como abrir una nueva época en su militancia. □

10 de abril

Jornada nacional de movilización campesina

Roberto Morán

Campamentos en al atrio de la Catedral Metropolitana. (Foto: Ayax Pérez/bs).

"Unicamente en Estado de Oaxaca, de 112 resoluciones presidenciales para la dotación de tierra a los campesinos se han ejecutado tres; con ello se ha demostrado que la política agraria del régimen, lejos de responder a los reclamos campesinos se ha orientado permanentemente a proteger a los latifundistas", señalaron el pasado miércoles 8 de abril Luis Javier Valero, José Luis Díaz Moll y Margarito Montes Parra, miembros de la dirección colectiva de la Unión General Obrera Campesina y Popular (UGOCP), durante la conferencia de prensa que organizó la central para informar a la opinión pública la serie de actos a realizarse durante la llamada Jornada Nacional Campesina convocada para los días 8, 9 y 10 de abril, al conmemorarse un aniversario más –68 a la fecha– del asesinato del general Emiliano Zapata.

Asimismo, la UGOCP detalló la serie de graves problemas que enfrentan los campesinos mexicanos, entre los que se cuenta que "la política de precios de garantía es injusta y no repone los costos de producción, mientras que los créditos otorgados a los campesinos se han encarecido con el aumento en las tasas de interés y la supresión de subsidios".

Por ello, la UGOCP considera que la necesidad de la organización de los campesinos es un hecho urgente una vez que se ha evidenciado la voluntad política del régimen de dar por terminado el reparto agrario con acciones como el programa de eliminación del rezago agrario mediante dictaminaciones negativas de los expedientes, la elaboración de programas fantasmas como el llamado Catastro Rural mediante el cual se han expedido en absoluto secreto 70 mil certificados de inafectabilidad, así como el descarado fortalecimiento de la Confederación Nacional Campesina (CNC) para debilitar la capacidad de gestión de las organizaciones independientes.

Estas situaciones se suman a la cobertura del crédito agrícola, que es inferior en términos reales en menos del 50 por ciento entre los años de 1982 y 1984, mientras que el seguro agrario ha reducido su cobertura a menos del 60 por ciento, por lo que, a juicio de la UGOCP, una demanda central en estos momentos para el movimiento campesino es exigir la solución y respuesta a las solicitudes de tierra; por ello, se propuso la toma de tierras y el establecimiento de campamentos en varias partes del país, acciones en las cuales –se informó– tomarían parte los 120 mil miembros de la central, para apropiarse o recuperar la tierra a la cual los campesinos tienen derecho, y en la que incluso en varios casos ya existe una resolución presidencial no ejecutada; en las tomas se desarrollaron dos fases: la toma y un conjunto de acciones unitarias de solidaridad y organización, e incluso el establecimiento de un campamento en la Catedral Metropolitana con representantes de los grupos campesinos de la UGOCP.

Se expresó a la vez una protesta por la drástica reducción del presupuesto para el campo, la corrupción reinante en la Secretaría de la Reforma Agraria, que incluye las componendas y arreglos para favorecer a caciques y terratenientes, los frenos impuestos para el desarrollo de las comunidades y contra la represión desatada por el gobierno estatal y federal, que expiden órdenes de aprehensión, persecusión y asesinato e incluso utiliza la campaña contra el narcotráfico como un instrumento de represión.

Sobre la cuestión de la unidad, durante la conferencia de prensa la dirección de la UGOCP consideró la necesidad de convocar a todas las organizaciones campesinas independientes a la conformación de un frente único en la lucha contra la política agraria del régimen que prepare las nuevas jornadas de lucha de los trabajadores mexicanos.

Por otra parte, ese mismo día, más de siete organizaciones campesinas se manifestaron en cuanto a cuál sería su participación durante esos días.

Los campamentos de la dignidad

Desde el 1 de abril, a un lado del campamento instalado frente a la Catedral por los maestros democráticos chiapanecos, 13 campesinos de diversas zonas de la república, integrantes de la Unión de Comuneros Emiliano Zapata (UCEZ), en representación de sus comunidades, realizan una huelga de hambre para demandar la intervención directa del presidente Miguel de la Madrid en la solución de sus problemas; a dicho campamento se sumaría el 8 de abril la representación de nuevas zonas y municipios.

Convocatoria y acciones campesinas

Sin embargo, la acción conjunta no llegó y no obstante que habían anunciado su participación la mayoría de organizaciones entre las que pueden contarse la UCEZ, la Coordinadora Nacional de Pueblos Indígenas (CNPI), la Coordinadora Nacional Plan de Ayala (CNPA), la Organización Campesina Emiliano Zapata (OCEZ) y la UGOCP, la participación general no pudo llenar los grandes huecos dejados por las diferencias existentes entre varias organizaciones; aún así, los actos desarrollados fueron inumerables, contándose la organización de más de 60 movilizaciones o actos públicos en 20 estados de la república, tomas de tierra en seis estados, la integración de 11 campamentos y la participación activa de más de medio millón de campesinos que contaron con el apoyo de las más diversas organizaciones políticas, como el Consejo Estudiantil Universitario (CEU), la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE), la Mesa de Concertación Sindical, los sindicatos de Trabajadores de la UNAM (STUNAM), Mexicano de Electricistas (SME), de Trabajadores de la UAM (SITUAM), de la Conamup, etcétera.

En marcha al Zócalo

El viernes 10 de abril a las 3:15 de la tarde empezaron a llegar los camiones, los *cajones* y *muebles* alquilados para transportar a los diversos grupos campesinos al Monumento a la Revolución de donde se partiría para el Zócalo; 15 minutos después un grupo de manifestantes provenientes de la zona de Iztapalapa hizo su arribo; más tarde confluirían en ese sitio otros tres contingentes, llegarían los estudiantes, los colonos y podían contarse a la mayoría de organizaciones independientes campesinas a las 4:15 de la tarde, en una explanada cubierta del sonido de las bandas de música, del bullicio de una comida hecha de prisa, de los vasos de agua, del silencio y de la presencia de más de 35 mil campesinos que trajeron la tierra a la Ciudad de México, junto a los hijos, los morrales, sus huaraches, algunas guitarras, los ojos de asombro y la sed de justicia.

El retraso que ocasionó la discusión sobre el orden que seguirían los contingentes ocasionó un poco de ansiedad e inquietud; aunque al filo de las 5:30 los primeros pasos de la marcha convirtieron la inquietud en gritos cuando se caminaba por avenida Reforma, Juárez y Franciso I. Madero.

Sin embargo, no hubo acuerdo previo a la marcha entre varias organizaciones que decidieron conjuntar "una sola marcha" en la que fue patente la separación de los contingentes y que culminó con la celebración de dos mítines en la plaza; la CNPA había cumplido: no se marcharía, por ningún motivo al lado de la UGOCP; la experiencia no debe ni puede permitirse en el futuro.

La entrada al Zócalo ocurrió cuando la tarde caía sobre la ciudad y arrancó el aplauso de los integrantes de los campamentos, mientras cada orador puntualizó las demandas y se escuchó el alegre sonido de los dialectos, aunque tierra y libertad fue un grito único.

Dos horas más tarde la luz de algunas linternas iluminó el interior de las tiendas de campaña levantadas en el atrio de Catedral y muchos se dispusieron para un descanso. □

Trajeron la tierra junto a los hijos, morrales, sus huaraches, algunas guitarras y la sed de justicia. (Foto: Ayax Pérez/bs).

Juntas auxiliares en Jolalpan

La mayoría ratificó al PRT

El pasado 15 de marzo se llevó a cabo la elección de juntas auxiliares (autoridad en los pueblos subalternos) en el municipio de Jolalpan, Puebla, cuyo ayuntamiento se encuentra actualmente en manos de la coalición del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) con la Unión Regional de Ejidos y Comunidades del Sur del Estado de Puebla (URECSEP).

En los pueblos de Santa Ana Tamazola, Teutla, Huachinantla, Mitepec y Xochitepec contendieron planillas del PRT y del Partido Revolucionario Institucional (PRI). Ante la violencia que desataron los priístas al saberse minoría, la votación se anuló en Santa Ana Tamazola y se convocó a elecciones extraordinarias para el 11 de abril. En los demás pueblos, a excepción del último, Xochitepec, los candidatos perretistas obtuvieron la mayoría.

Asimismo, en el pueblo de Tlaucingo (cuya adscripción municipal no ha sido formalmente resuelta), a petición de los propios vecinos fue el ayuntamiento democrático de Jolalpan quien convocó las elecciones. Por amplio margen, también ahí, ganó la planilla del Revolucionario de los Trabajadores.

Las autoridades municipales informaron que el día de la toma de posesión de las juntas auxiliares se reunirían ellas para estudiar, en una mesa de trabajo, las acciones conjuntas que les exige la problemática del municipio. □

La ley Simpson-Rodino ante México

Ricardo Pascoe Pierce

La ley Simpson-Rodino que aprobara el Congreso de Estados Unidos, contando con el voto favorable de algunos congresistas norteamericanos de origen hispanoamericano, plantea una readecuación de las relaciones entre ambos países. Sin embargo, hay que señalar que ésta no solamente corresponde a la relación política imperante entre ambos países, sino que también responde a la situación interna en Estados Unidos. El gobierno de ese país, por medio de la CIA, publicó recientemente un documento en donde se señalaba que, para efectos de seguridad nacional, la migración de latinoamericanos a la Unión Americana es más peligrosa que la amenaza representada por Nicaragua.

Las contradicciones económicas y sociales que representa una vastísima fuerza de trabajo barata y con temor a las represalias que provocaría una sindicalización, no puede ser más atractiva para empresarios norteamericanos. Sin embargo, el problema de la migración latinoamericana ha provocado una reacción conservadora y racista por parte de muchos norteamericanos. Los mismos sindicatos han reclamado al gobierno y a los empresarios que se ajusten a "reglas del juego" en el campo de la contratación de trabajadores, pretendiendo favorecer a los trabajadores nacidos en aquel país antes que apoyar la contratación de los inmigrantes ilegales. Precisamente debido a las presiones, tanto económicas y políticas como culturales, se explica el hecho de que encontramos a los indocumentados realizando labores en las industrias menos dinámicas y peor remuneradas en toda la economía estadunidense. Es más: los mexicanos en Estados Unidos suelen confirmar esta idea por boca propia, señalando que son ellos los que realizan trabajos considerados degradantes y humillantes para el trabajador norteamericano.

Así, resulta que la ley Simpson-Rodino responde a presiones políticas y económicas internas en el vecino país, al mismo tiempo que le sirve al gobierno norteamericano como un instrumento para presionar políticamente al gobierno de México en varios aspectos de su política interna y externa.

El carácter circular de esta problemática no puede dejar de señalarse. En virtud de los elementos fuertemente recesivos en la actualidad económica estadunidense, expresado lógicamente en el déficit del gasto público, se articuló la fuga masiva de divisas de nuestro país a los bancos del vecino del norte. A su vez, para suplir esta salida masiva de divisas, México recurrió al endeudamiento externo solicitando préstamos a los mismos bancos norteamericanos que estaban recibiendo los recursos fugados del propio país. Como complemento, el gobierno de México ha demostrado su inaudita sumisión a los bancos norteamericanos y a los organismos internacionales reguladores, al orientar el conjunto de la economía al proyecto del pago del servicio de la deuda externa. Este pago sistemático de la deuda externa ha complementado una recesión interna, una de cuyas características principales es el desempleo masivo que padecemos.

Por lo anterior, se entiende que ésta es la base social que es atraída por la posibilidad de obtener un empleo una vez que logra cruzar la frontera y escapar de la vigilancia y represión de la famosa "migra" norteamericana. A pesar de que el argumento pudiera parecer como un juego de palabras, lo cierto es que son pocos aún los que relacionan el problema de los indocumentados en Estados Unidos con la deuda externa mexicana, la Guerra de las Galaxias y el déficit público norteamericano.

Interrelacionado con estos problemas, está el hecho de que la campaña desatada en la prensa norteamericana ubicando a México con el narcotráfico ha tenido el efecto, entre otras cosas, de provocar en la mente de muchos norteamericanos la imagen de que todos los mexicanos al norte de la frontera son una suerte de narcotraficantes y, por lo tanto, fuente de corrupción y de vileza. El dejo racista en esta apreciación periodística no se nos escapa.

La ley Simpson-Rodino, por tanto, pretende resolver tanto problemas internos como externos para el gobierno de Estados Unidos. A pesar de que aún no se ha restablecido la reglamentación de la ley, es evidente que su contenido actual limita los derechos políticos de *no norteamericanos* que viven en el vecino país y que dejan su trabajo ahí en beneficio de esa sociedad. La ley Simpson-Rodino plantea el peligro de expulsiones masivas de indocumentados del país, con lo que se pretende presionar a México y también eliminar ese caldo de cultivo de vastos y complejos conflictos sociales en el seno de la sociedad de consumo por excelencia en el mundo.

Hay que reconocer que empiezan a cobrar vida organizaciones sociales de norteamericanos y mexicanos que aspiran a contrarrestar los efectos de la ley Simpson-Rodino. En el terreno de los hechos hay una gravísima afectación de los derechos políticos, económicos y humanos a millones de mexicanos, y de otros indocumentados de América Central. Así, el conflicto tiene una dimensión política y ciertamente una dimensión humana. La labor realizada por una red de organizaciones es un paso inicial importante, pero insuficiente. Es preciso que en nuestro propio país cobremos conciencia de la gravedad de la situación de nuestros paisanos en el vecino país norteño. Esa conciencia aún no existe cabalmente. Es un compromiso de defensa política y, al mismo tiempo, de defensa de la nación, de la cultura y la realidad de soberanía. □

En la frontera

Crónica del fraude

Ayax Pérez Martínez

"Nos dijeron que estuviéramos aquí parados... hasta que ellos regresaran... pero llevamos un ratote". Y Antonio y Gerardo ahí se estuvieron, donde les dijeron, porque un *bato*, "alto y bien vestido, con lentes y bigote", les prometió que regresaría por ellos "en un rato" para cruzarlos del otro lado, del lado norteamericano.

Horas antes, una camioneta Ford "de redilas" esperaba con luces y motor apagado, mientras el chofer y un impaciente ayudante esperaban a que la fila de sombras que se formaba a un lado de la carretera llegara a 25, que era el máximo que se podía *cargar* en un viaje. La fila crecía, se alargaba entre el vientecillo helado cargado de una tierra fina y de vez en cuando arrastrando un olor a ciudad revuelto con el peculiar sabor de la zona industrial de la ciudad de Matamoros, Tamaulipas.

Crecía la fila con hombres y mujeres, con dos o tres niños y hasta con algunos perros que a alguno de aquellos había seguido hasta ese sitio, conocido como *La bajada*, a unos 15 kilómetros de la ciudad y a unos 20 kilómetros de la frontera. En media hora la fila creció tanto que cuatro sombras, los últimos en llegar al lugar, tuvieron que quedarse a sufrir las promesas de un regreso de la camioneta y la advertencia de que "sólo los llevamos si se juntan otros diez".

El hombre de la camioneta dijo nada más así: *otros*, y se fue.

Los que lograron un lugar en la camioneta se amontonaron bajo un cobertizo de huacales y cajas de cartón humedecidas, enredados los cuerpos y amontonando sus figuras en cuclillas y sentados, sólo intentando ver algo en la oscuridad, evitar los golpes que se provocaban con los movimientos de la camioneta y protegerse de un aire helado que se filtraba por los huecos de las tablas y helaba la madera del suelo, sin palabras, con el miedo que pesa tanto en el cuello y en todo el cuerpo, así como a veces también pesa el sueño y el cansancio.

Pero la camioneta no regresó. Antonio y Gerardo de Torreón, Coahuila, la esperaron hasta que un tono rojizo apareció en el cielo y una luz llena de neblina dibujó unos cerros pelones y requemados por el viento, el calor y el tiempo. La esperaron hasta la madrugada cuando la noche pierde sus sonidos, pero no regresó por ellos, hasta que se dieron por vencidos y regresaron a la ciudad, a Matamoros, a esperar que llegara una nueva noche y la esperanza de un nuevo arreglo de dólares que los pusiera del otro lado.

"El bato ese nos dio la jura –dice Gerardo– de que nos iban a pasar esa misma noche en la troca. Nos aseguró trabajo y comida a tres dólares la hora".

Ese día se la pasaron amontonados, de una estación de autobuses a otra, hasta que un hombre se les acercó y les ofreció el contacto y las señales de un hombre de chamarra café que después de darle muchas vueltas al asunto y no bajar de diez dólares la tarifa –por cada uno–, les indicó el lugar, la hora y las "señas" de quién los iba a "aventar". Pero no hubo trato por haber llegado al último.

La noche del día siguiente sí lo lograron. Casi fueron los primeros en presentarse y se amontonaron en la camioneta. Ahí fue cuando se dieron cuenta de que la historia era otra.

La camioneta Ford, después de media hora de camino se detuvo; la gente de la caja se sobresaltó y Antonio y Gerardo tuvieron la curiosidad de sentir que habían llegado. Todo adentro de la camioneta era como un murmullo que hacen o pueden hacer muchos silencios juntos, el mismo murmullo que creció en sonidos cuando las redilas de la parte trasera se levantaron y empezaron a bajarlos de dos o tres al mismo tiempo.

Al salir de la camioneta los recibió la intensa luz de unos faros colocados a unos metros del camión; la luz no dejaba ver nada porque los ojos estaban acostumbrados a la penumbra, por eso Antonio y Gerardo sólo sentían los jalones, empujones y gritos de un "tiupuchal" de policías de la *border*, que con más pujidos que palabras les ordenaron en una fila sobre un largo montículo de asfalto. "Nadie sacó pistola, sólo unas macanas grandes y gruesas".

–"20 dólares tirados a lo puro baboso" –dice Antonio.

Todos detenidos, todos caminando y todos obligados a regresar a pie al otro lado, siempre vigilados.

–A mí se me hace –dice Gerardo– que todo era pura transa. Ofrecer el viaje, cobrar unos dolarucos y después, pasando la línea, entregar a toda la bola... a lo mejor en un sitio ya de acuerdo. A lo mejor hasta la camioneta está ya contratada... total para ellos siempre existe la salida de que los capturaron y nomás hacen la transa.

–Yo creo que sí –dice Antonio, respaldando las palabras de su primo.

Sin embargo, para otros habrá nuevos intentos, tal vez por el río, por la alambrada, por la ladera, buscando contar con más suerte, o porque un amigo les dijo a quién hay que ir a ver, o porque un familiar manda un recado de cómo pasar, o tal vez con puras oraciones y rezos como equipaje en un viaje en que se apuesta con la suerte y siempre se camina entre promesas, vejaciones, tranzas, engaños y fracasos. □

Sin dejar de reconocer las organizaciones de los inmigrantes, es necesario impulsar una intensa campaña de solidaridad ante la difícil situación de nuestros paisanos que ayer y hoy se aventuran al país del norte. (Foto: Perspectiva Mundial).

Revisiones salariales exitosas en Nissan y la Universidad de Morelos

Jose Martinez Cruz

Nuevamente estallaron dos huelgas a la misma hora del 31 de marzo en el Estado de Morelos por demanda de aumento salarial, mostrando cómo tiende a crecer el descontento y la acción entre los trabajadores ante la agudización de la crisis y los rigores que hace padecer a la mayoría de la población.

Los trabajadores en Morelos sostienen una lucha tenaz y persistente en contra de una política sumamente dura por parte de patrones y gobierno, quienes pretenden acelerar el proceso de industrialización con la instalación de 50 nuevas fábricas en los corredores industriales de Villa de Ayala, Cuautla y en CIVAC (Ciudad Industrial del Valle de Cuernavaca), fincando su estrategia en la estabilidad y la paz laboral a través de golpear a los sindicatos independientes y a las secciones democráticas de las centrales oficiales.

Las huelgas estalladas en la Universidad Autónoma del Estado de Morelos (UAEM) por los trabajadores administrativos y en Nissan por más de 2 mil 500 obreros sindicalizados, a las 12 de la noche del último día de marzo, ponen en cuestionamiento la política patronal y relanzan la lucha posterior al golpe que representó la eliminación del SUITIAC (Sindicato Unico Independiente de Trabajadores de la Industria Automotriz de Cuernavaca), al cerrar la fábrica que eliminó 637 plazas de trabajo. Ya también las 600 obreras de Confección, por unas horas, habían estallado su huelga el 15 de marzo, consiguiendo el 29 por ciento de aumento salarial. La huelga del SME también jugó su papel para contrarrestar los efectos del golpe al SUITIAC.

El Sindicato de Trabajadores Administrativos de la UAEM (STAUAEM) realizó una huelga activa. Días antes al estallido llevó a cabo una manifestación que recorrió más de 5 kilómetros de la universidad al Zócalo de Cuernavaca, plena de combatividad y entusiasmo. Se mostró una gran radicalidad entre las bases, al grado de rebasar en varias propuestas a la propia dirección sindical. La cerrazón mostrada por las autoridades de rectoría finalmente fue abierta por la movilización de los huelguistas, quienes lograron un aumento del 49 por ciento más diversas prestaciones sociales que se incorporaron al Contrato Colectivo.

Por su parte, los trabajadores de Nissan se mantuvieron en huelga durante cuatro días y a pesar de las maniobras inmovilizadoras instrumentadas por el Comité Ejecutivo que dirige Eduardo Piedra, consiguieron un incremento salarial del 52 por ciento. Hay que señalar que el Comité Ejecutivo se negó a coordinar una manifestación unitaria con el STAUAEM y sólo expresaron su solidaridad de manera verbal, sin comprometerse en los hechos ni dar un sólo paso en la acción. No obstante, la base fue la actora principal del conflicto, obligando de hecho al comité a encabezar la huelga en contra de su voluntad.

A la vez, otros sectores de trabajadores se lanzan a la lucha. Las 27 trabajadoras del restaurante de la terminal de autobuses de la Flecha Roja, quienes se vieron arrojadas a la calle arbitrariamente al cerrar los empresarios la fuente de trabajo, han realizado un plantón en la terminal, han difundido su movimiento y han encontrado apoyo en las organizaciones que integran la Coordinadora por el Primero de Mayo, entre las que se encuentran diversas corrientes sindicales y partidos de izquierda, así como organizaciones sociales.

La huelga requisada de los telefonistas amplía el espectro de las luchas y movilizaciones en Morelos. Aún cuando no se ha paralizado el servicio telefónico, se han expresado diversas formas de protesta por parte de operadoras y demás trabajadores telefonistas. Cuando se escucha: "Estamos trabajando bajo protesta", las operadoras reciben muchas muestras de apoyo a su movimiento. También se están organizando actos de solidaridad por parte de las organizaciones independientes.

En este marco, se llevó a cabo el XV Congreso Estatal de la Federación de Trabajadores de Morelos, con la presencia de Fidel Velázquez y Gonzalo Pastrana Castro. Ahí se fumo la pipa de la paz con Lauro Ortega, a pesar de algunas declaraciones previas donde se le atacaba fuertemente. Los charros y el gobierno están concientes de que el descontento crece y tratan de cerrar filas. Aunque la candidatura gubernamental de Pastrana cada vez está más lejana. Su debilidad es manifiesta.

Así las cosas, todo indica que el Primero de Mayo habrá de expresar un cúmulo de inconformidades contra los bajos salarios, contra los despidos, contra el cierre de empresas, por la desaparición de la requisa y el respeto al derecho de huelga, por el respeto a los contratos colectivos y contra la represión. Estas demandas obreras también sumarán las voces de las organizaciones populares, demandando servicios públicos para las colonias pobres, como las levantadas en el acto por el Quinto Aniversario de Colonos Independientes de Morelos. □

Metro

Injusticia laboral con trabajadores de limpieza

Desde 1969 a la fecha, el Sistema de Transporte Colectivo (Metro) ha contratado los servicios de empresas para la limpieza y el llamado mantenimiento "menor" de todas las instalaciones del Metro. En la actualidad suman más de 14 las empresas concesionadas que manejan un número aproximado de 2 mil 300 trabajadores.

Desde la fecha de creación del Metro se han presentado por lo menos ocho despidos masivos, debido fundamentalmente a que las empresas cambian su razón social o pierden su contrato.

Los casos más recientes de injusticia laboral contra estos trabajadores ocurrieron hace un año con la empresa Neón General de México, que despidieron a más de 450 trabajadores, y el de la empresa Limpieza Mexicana SA, que despidió a 280 trabajadores el 28 de febrero del presente año.

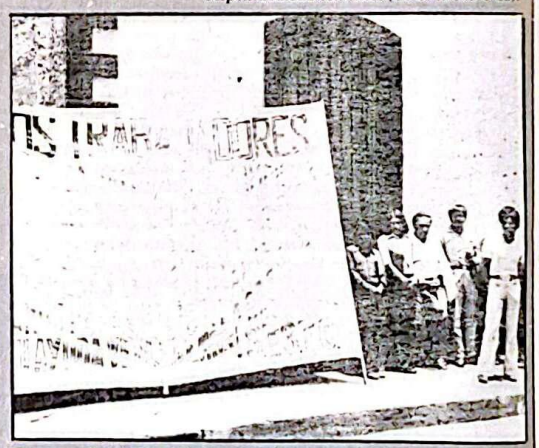
Las empresas concesionadas, entre las que destacan Limex, Lipsa, Limcor, Pilesa, Aesa, Torre Central y Limpieza y Papel, violan sistemáticamente los más elementales derechos laborales y humanos de los trabajadores al no pagar salario mínimo, castigar con uno o dos días de descuento los retardos, evasión de registro ante el Seguro Social, obligación de firmar hojas en blanco como condición para tener el empleo, dar sucesivamente contratos de 28 días durante más de cinco años, hostigamiento sexual a las trabajadoras, venta de uniformes y material de seguridad a los empleados, chantaje continuo sobre las labores, castigo por accidentes, etcétera.

Las empresas, una vez que son contratadas por el Metro, gozan de todas las facilidades por parte de las autoridades y directivos del sistema, avalando incluso la desaparición de una razón social (desaparición de la empresa) sin el pago de salarios y apareciendo los mismos contratantes a las pocas semanas con un nuevo nombre y un nuevo contrato con el Metro.

Así, el negocio es redondo: cobran más de medio millón de pesos por el aseo de un tren, con lo que llegan a cobrar –como sucede con las empresas Limex y Lipsa, de un mismo dueño– hasta 17 millones de pesos al mes, con un gasto de no más de cinco millones de pesos en nómina.

En cuanto al problema más reciente, el caso de los trabajadores despedidos de Limex, el despido se da el 28 de febrero, cuando el patrón junto con el sindicato de protección, llamado Sindicato Revolucionario de Trabajadores y Empleados del Comercio en General y Oficinas Particulares, afiliado a la Federación Revolucionaria de Empleados y Trabajadores, ofreció como indemnización a sus empleados 10 mil pesos por año trabajado para los que tuvieran más de 15 años en la empresa y 8 mil para los que tuvieran de uno a 14 años. Por supuesto, el ofrecimiento avalado por el "sindicato" no fue aceptado por los trabajadores, que decidieron romper con su sindicato y organizarse de manera independiente.

Que el Metro y el DDF contraten directamente a los trabajadores de limpieza y asuman su responsabilidad con ellos. (Foto: archivo bs).



Gracias a la presión y organización de los trabajadores, y a la intervención de la fracción parlamentaria del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), se logró iniciar conversaciones con la empresa, sin la presencia de funcionarios del Metro, que se negaron a asumir cualquier responsabilidad.

La demanda de los trabajadores es que sean contratados directamente por el Metro, encontrando una negativa sistemática de las autoridades. En cuanto a la situación de la empresa se llegó a un acuerdo verbal para la liquidación conforme a la ley y su reacomodo por lo pronto en otras empresas concesionadas.

Si bien el convenio posteriormente fue firmado, aún está pendiente la reubicación de 111 trabajadores y, por supuesto, la contratación de todos los trabajadores que ofrecen este servicio, asumiendo el Metro y el DDF su responsabilidad laboral con ellos, para acabar con todas las arbitrariedades e injusticias cometidas hasta ahora. □

La lucha magisterial desde la cárcel

Rafael Torres

Actualmente, en las cárceles del Estado de Chiapas se encuentran detenidas las siguientes personas por algún motivo de índole política: pertenecientes al área magisterial, Manuel Hernández, Jacobo Nazar y Jesús López, todos ellos miembros de la Sección 7 del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE); del sector campesino se tienen registrados los nombres de los compañeros: Victorico Hernández y Agustín de la Torre, ambos miembros de la Organización Campesina Emiliano Zapata (OCEZ), Teodoro Vázquez, Sebastián Alvarez Torres, Sebastián Alvarez Pérez, Luis Torres y Asunción González, de la Central Independiente de Obreros Agrícolas y Campesinos (CIO AC), y Gerardo Barrios, Felix Maldonado y Pedro Martínez, colonos de la UCG-4 "Las Granjas"; finalmente, presos están también el periodista Jorge E. Hernández y los maestros Germán, Rubén Jiménez y Julián Nazar, que encabezaron la lucha de los maiceros.

Lo anterior puede ofrecernos una idea de la política represiva por parte del gobierno del PRI en el campo y hacia los demás sectores sociales.

La cárcel de Cerro Hueco, ubicada en las faldas de un cerro situado a los alrededores de la ciudad de Tuxtla Gutiérrez, es preferentemente el sitio de reclusión de los compañeros detenidos por algún motivo político. En ella, para realizar una visita después de cubrir los requisitos de nombre, dirección y a quién se va a visitar pudimos llegar hasta la celda en donde se encuentra detenido el maestro Manuel Hernández, ex secretario general de la mencionada sección 7 del SNTE y actualmente miembro de su comité ejecutivo.

Durante nuestra charla, Manuel Hernández afirmó que hasta el momento la cárcel no ha hecho mella en su espíritu de combate y que ésta, lejos de amilanarlo, lo refuerza en su ánimo y alta moral con la lucha de los trabajadores.

Conversamos también de la lucha de los maestros chiapanecos federales que desde el 19 de febrero se mantienen en huelga, de las dificultades y obstáculos hasta ahora encontrados, de su paulatino pero creciente fortalecimiento y de la importancia de su lucha.

Finalmente, charlamos sobre la situación de los presos políticos en el penal, de la represión desatada por el Estado y de la lucha de los maiceros, conversación en la que posteriormente también participarían Jacobo Nazar y Jesús López.

Los trabajadores maiceros desarrollaron un movimiento para lograr un aumento en el precio del maíz, actualmente de 53 mil 300 pesos la tonelada, mientras que en los estados como Chihuahua se llega a pagar hasta en 70 mil pesos.

La lucha se inició en enero de 1986 y terminó el 14 de mayo, fecha en la que fueron detenidos 29 dirigentes, de los que posteriormente fueron liberados 22 gracias a la presión ejercida por más de 10 mil campesinos; sin embargo, los otros siete compañeros aún siguen detenidos.

Es evidente que la represión no sólo es la expresión del estilo de gobierno de Absalón Castellanos, aunque no podemos adjudicar sólo a la "mala voluntad" de este sujeto dicha política; evidentemente, la razón es más profunda y la encontramos en que el gobierno no representa los intereses de los trabajadores y menos puede permitir que éstos lleguen a organizarse y a movilizarse por la persecusión de sus intereses y la exigencia de sus derechos. El gobierno representa así los intereses del capital, de los terratenientes y ganaderos.

Sin embargo, el movimiento maicero representa un ejemplo para todos los campesinos a los que se pretende mantener pasivos y conformes, por ello la represión desatada, porque se trató de frenar el desarrollo y sobre todo la extensión de su lucha.

Todos estos compañeros están en prisión por luchar por los intereses de los campesinos y del pueblo trabajador, por lo que la lucha por lograr su inmediata liberación es ahora encabezada por el magisterio democrático de Chiapas y debe ser la demanda de todo combatiente por la democracia. □

Las maestras se organizan

Nellys Palomo

TUXTLA GUTIERREZ, Chis.– La lucha de los maestros chiapanecos se nutre en este periodo con la participación y organización particulares de las mujeres. Hay que recordar que las mujeres en el magisterio conforman un buen número; a nivel de profesión, ésta fue una de las primeras que empezaron a ejercer las mujeres, lo que hace que ellas en algunos lugares sean incluso mayoría dentro del gremio.

Desde el inicio del movimiento magisterial, algunas maestras se dieron a la tarea de organizarse como sector de mujeres, para también presionar al gobierno de una manera directa, a través de la esposa del gobernador; esto ha hecho que se vaya conformando el Frente Femenil, que aglutina a maestras, pero que pretende extenderse a otros sectores de trabajadoras, empleadas de gobierno, telefonistas, madres de familia, etc.

Al no encontrar solución a sus demandas, las maestras chiapanecas han ido tomando conciencia de que como mujeres, maestras, madres de familia, la crisis que vive el país les viene afectando; que no se les puede aumentar salarios, porque hay que pagar la deuda; que sus colonias no tienen servicios de luz o agua, porque hay un recorte presupuestario en servicios para pagar los intereses de la deuda externa. Esto ha ido llevando a que, como mujeres, se organicen y exigan solución a sus demandas, como maestras pero también como amas de casa. Por eso, la marcha que se convocó para el 20 de marzo no sólo fue por las demandas que levanta el magisterio (libertad a sus presos políticos, alza salarial, etc.), sino también una marcha contra la carestía de la vida.

Maestras, madres de familia, colonas, con sus cacerolas, ollas, comales, como una sola voz, un solo ruido, salieron en marcha para protestar. Las mujeres salieron en marcha exigiendo democracia en el sindicato, servicios de agua, luz, alto a la carestía de la vida; fue el inicio de lo que se convirtió en una multitudinaria marcha de más de 4 mil mujeres que tomaron la calle central de la ciudad de Tuxtla Gutiérrez y marcharon del Parque 5 de Mayo a la Plaza Central.

El acto central fue abierto por Amparo Cruz, una maestra que retomó como ejemplo a seguir a Rosario Ibarra de Piedra.

Hay que destacar que la irrupción de las maestras en la lucha, ha nutrido el movimiento de la sección 7, y ha permitido también mostrar la capacidad de movilización y convocatoria que han ganado las maestras; su compromiso en las guardias le ha ido abriendo espacios en la misma asamblea permanente y ante la ciudadanía, y ha ayudado a que el movimiento pueda seguir adelante. □

A 56 días de huelga magisterial en Chiapas

Rafael Torres

Cuando este artículo aparezca, las vacaciones de abril habrán terminado y con ellas uno de los riesgos que se corrían en cuanto que fuese un elemento de desgaste y desmoronamiento del movimiento huelguístico del magisterio chiapaneco. La cercanía de las vacaciones no fue de ninguna manera un factor de mengua en el espíritu y participación de los trabajadores federales de la educación en el Estado de Chiapas y menos aún después de sufrir la agresión vanguardista que culminó con el asesinato del profesor Celso Wenceslao López.

El Comité Ejecutivo Nacional (CEN) indudablemente estaba esperando que la cercanía de las vacaciones obligara a los maestros a aceptar una Comisión Ejecutiva en donde tendrían mayoría los vanguardistas y además la secretaría general. La respuesta de las bases magisteriales ha sido contundente: ceder en cuanto a aceptar una Comisión Ejecutiva, pero en la que los vanguardistas estarían representados de acuerdo con su fuerza real y no entregándoles gratuitamente la dirección de la Sección 7 del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE) al concederles una mayoría que a todas luces no tienen.

La posición mayoritaria de las delegaciones se ha pronunciado de manera clara al demandar que la Comisión Ejecutiva se integre con un criterio de proporcionalidad de las fuerzas democráticas y vanguardistas, llegando incluso a plantearse un referendo para que sin equívocos se mostrara claramente la ridícula fuerza del charrismo en el conjunto del estado. Sin embargo, el CEN hasta la fecha se ha negado a aceptar esta propuesta.

Paralelamente, la Secretaría de Educación Pública (SEP), a pesar de haber enviado una comisión a Tuxtla Gutiérrez a fin de evaluar la "situación educativa" y encontrar soluciones, prácticamente está paralizada y operando con chantajes, en un intento de canjear la solución a los problemas laborales a cambio de entregar la dirección de la sección a la camarilla de Jonguitud. Así, la comisión de la SEP aparece más como un apéndice del presidente vitalicio de "Vanguardia Revolucionaria" que como representante del ministro de Educación, que de esta manera se mantiene "limpio" en la carrera por la sucesión presidencial.

Mientras tanto, la actividad de los mentores se mantiene con mítines, brigadeos, movilizaciones y con bloqueos de carreteras en el estado, poniendo presión para la solución del conflicto.

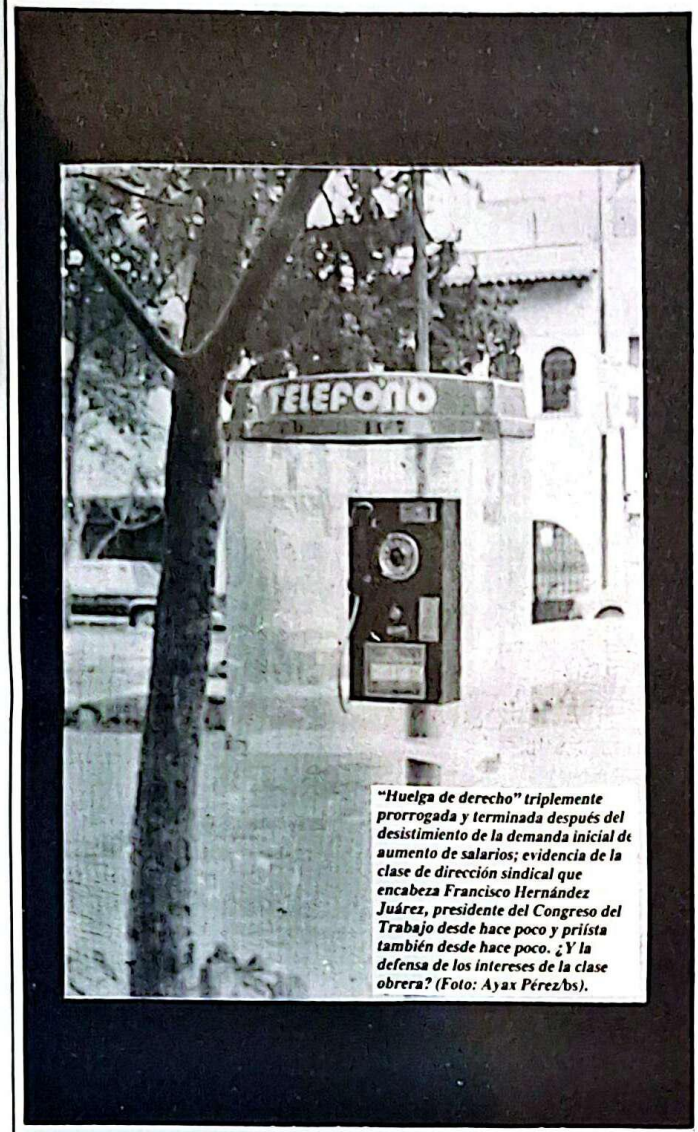
Por su parte, el gobierno del estado, a pesar de la promesa pública de que se castigará a los responsables del asesinato del profesor Wenceslao López, no revela que se avance en esa dirección y sólo señala que "continúan las investigaciones", dándole largas al asunto.

La terminación de las vacaciones para el conjunto de los trabajadores de la educación del país, abre la puerta para volver con renovados bríos a la más amplia solidaridad de parte de las fuerzas de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE) que deben acudir en ayuda y apoyo del magisterio chiapaneco.

Ante esta situación insistimos en nuestro llamado a todas las fuerzas de dentro y fuera del SNTE para que se pronuncien y respalden esta lucha ejemplar de los maestros de la sección 7 que constituyen en estos momentos uno de los pilares fundamentales de la insurgencia magisterial de la CNTE. □

Teléfonos

Nuevamente el gobierno rompe la huelga



"Huelga de derecho" triplemente prorrogada y terminada después del desistimiento de la demanda inicial de aumento de salarios; evidencia de la clase de dirección sindical que encabeza Francisco Hernández Juárez, presidente del Congreso del Trabajo desde hace poco y priísta también desde hace poco. ¿Y la defensa de los intereses de la clase obrera? (Foto: Ayax Pérez/bs).

El pasado 8 de abril a las 12 horas, el Sindicato de Telefonistas de la República Mexicana (STRM) inició lo que su dirección denomina como una "huelga de derecho". Su objetivo era lograr un aumento de 7 mil 500 pesos retroactivo al 1 de enero y que se hiciera extensivo a las industrias paraestatales el aumento del 20 por ciento decretado para los salarios mínimos a partir del 1 de abril.

Este justo reclamo se hace en vista del enorme deterioro del salario ante el actual embate inflacionario y ante el inaceptable alcance que los salarios mínimos están dando a los salarios contractuales.

La respuesta del gobierno a los trabajadores telefonistas ha sido intransigente y brutal. Desde las 8 de la mañana de ese día, la empresa fue intervenida por la Secretaría de Comunicaciones y Transportes. Amparándose en una ley menor (artículo 112 de la Ley de Vías Generales de Comunicación), el gobierno viola el derecho de huelga que garantiza la Constitución de la república. Bajo pretexto de "no afectar los interes de los usuarios", se anula el principal recurso con que cuenta la clase trabajadora para la defensa de sus intereses.

El hecho de que en menos de dos meses el gobierno haya pisoteado en dos ocasiones el derecho de huelga y con ello la Constitución revela dos hechos irrefutables. Primero, que la profundidad de la actual crisis va más allá de lo que el gobierno quiere reconocer y, en segundo lugar, que continuará cargando el peso de la crisis sobre los trabajadores, especialmente sobre aquellos sectores que tienen salarios más altos.

La responsabilidad del charrismo

Esta medida del gobierno representa un fuerte golpe no sólo a los trabajadores telefonistas; también afecta al conjunto del movimiento obrero y especialmente a las corruptas dirigencias del Congreso del Trabajo.

Sin duda esta experiencia contrasta diametralmente con el resultado de los movimientos estudiantil y de electricistas. A pesar de que este último movimiento no contó con el apoyo activo de los otros sindicatos del CT, sí contó con la movilización de sus agremiados y con el apoyo activo del movimiento independiente. Estos factores explican por qué aunque los electricistas no lograron sus objetivos, no se retiraron debilitados y desorganizados. Al contrario, por un lado el gobierno tuvo que tener mucho cuidado en que su golpe no despertara demasiado furor entre los trabajadores y por el otro el sindicato se retiró con la moral alta, muy unido, con una gran experiencia de lucha y con su dirección más sólida que antes.

En principio, la demanda del 23 por ciento retroactivo al 1 de enero era compartida por los sindicatos electricista, telefonista y otros miembros del CT. El principal error de la dirigencia telefonista, representada por Francisco Hernández Juárez, también presidente del CT, fue privilegiar las negociaciones de cúpula con el gobierno y no las movilizaciones. Esto los llevó a ofrecer tres prórrogas en sus estallidos de huelga como muestra de "buena voluntad" hacia las autoridades, dejando así solos a los electricistas que no prorrogaron.

Para la burocracia sindical el ofrecer prórrogas se ha convertido en un verdadero deporte. Si alguien debe "pedir prórroga" deben ser los patrones y el gobierno. Ellos son los que tienen que ceder y mostrar verdadera voluntad para satisfacer los justos reclamos de los trabajadores. A la inversa, el gesto de la burocracia sólo puede interpretarse como signo de debilidad y de cobardía.

Esta "táctica", sólo favoreció al gobierno que aprovechó hábilmente el tiempo concedido para ir desbaratando este frente de sindicatos e irlos golpeando separadamente. Si todos, o al menos la mayoría, de los sindicatos emplazantes hubieran estallado la huelga a la primera oportunidad y desarrollando una amplia movilización, ello no sólo podría haber alcanzado los objetivos económicos, sino que hubiera puesto a temblar la mano del gobierno, a la hora de querer violar el derecho de huelga o declarar "inexistentes" los movimientos.

"¿Huelga de derecho?"

El haber llegado al día programado para la huelga desmovilizados, sin apoyo externo real, sin capacidad de seguir "prorrogando" y con la espada de la requisa pendiendo encima de su cabeza, obligó a la dirección de Juárez a recurrir a una abstracción: la "huelga de derecho". Es decir, las labores continuarán pero "bajo protesta" y con las banderas rojinegras en los accesos de los centros de trabajo. En los hechos la huelga no existió más que como una mera fórmula jurídica, sólo en el papel.

Las imágenes de Juárez rascándose la cabeza y sus declaraciones llamándose "engañado y decepcionado" reflejan muy bien un hecho inocultable: la burocracia había hecho el ridículo.

Por ello, tanto la empresa como el gobierno se envalentonaron y fueron excepcionalmente ácidos y despectivos en contra de este gremio. Tanto que incluso llegaron a amenazar con declarar "inexistente" o "ilegal" el paro, que en este último caso hubiera significado la ruptura de la relación laboral con el STRM.

Es evidente que esta amenaza más bien jugó un papel de amedrentamiento. Pero es cierto que en momentos como éste, en que el gobierno ha asumido una actitud completamente antiobrera, el promover movimientos sin una adecuada preparación clasista es prácticamente aventurero y pone en grave peligro al sindicato.

Finalmente, después de una semana de amenazas del gobierno contra el sindicato y de una clara actitud de castigo hacia los huelguistas, el gremio telefonista obtuvo un 20 por ciento de aumento salarial emergente, un aumento del 36 por ciento en la revisión contractual, así como la retabulación que en varios departamentos era demandada desde hace dos años.

Una experiencia necesaria

Aunque la requisa es un serio golpe para el movimiento obrero, éste está muy lejos de detener el creciente descontento y las movilizaciones de los trabajadores. Después de todo, ningún ascenso es lineal.

Pero además, este golpe no se dio por falta de combatividad o por apatía de los trabajadores. Al contrario, fue el propio Hernández Juárez quien desde un principio se opuso a las movilizaciones, tanto en el intento de sus agremiados de apoyar efectivamente la huelga electricista como en el de hacer efectiva la huelga. Incluso de sus mismas bases salieron estas iniciativas; por ello en varias partes del país el servicio tardó en reanudarse algunas horas después de iniciado el movimiento de huelga.

Aquí más bien se trata del fracaso de la línea política de la burocracia sindical encabezada por Hernández Juárez. Muchos trabajadores telefonistas están sacando esta conclusión y ello abre las posibilidades de impulsar una corriente clasista en el interior del sindicato, que revierta la situación de debilidad a donde la dirección juarista ha llevado al sindicato, colocándolo nuevamente como un sindicato combativo y como una arma efectiva de defensa de los intereses de los trabajadores.

Para superar más rápidamente este golpe es necesario que la base del sindicato realice debates en torno del balance de este movimiento. Esto tomando en cuenta tanto la necesidad de realizar una próxima Asamblea Nacional del Proletariado, en donde no se excluya a nadie, como de preparar nuevos emplazamientos de huelga que apoyados en amplias movilizaciones logren frenar la política antiobrera del gobierno. □

uelga se levantó y
lucha en la Ford continúa

is H. Ayala

ado 9 de abril, después de casi 40 días de huelga, los s ejecutivos nacional y seccional del sindicato de la sa automotriz Ford acordaron con la patronal el le- miento del paro que se desarrollaba en la planta de osillo, Sonora. La base del acuerdo fue otorgar un nto del 54 por ciento a los salarios, del cual 34 por o corresponde al salario contractual y 20 por ciento al nto de emergencia.

petición original de los trabajadores fue de 70 por de aumento. No obstante, el acuerdo se acerca más petición obrera que a la ridícula oferta original de la nal que era del 18 por ciento. Ahora el salario míni- de la planta de Hermosillo llega a 174 mil pesos men- s y el más alto a 280 mil. Esta cantidad todavía es in- r a los salarios de la planta de Cuautitlán, pero llega a e los más altos de la entidad.

reconversión en entredicho

ro más allá de los logros económicos inmediatos, la rtancia de esta huelga radica en que es la primera res- sta seria del proletariado mexicano a los planes guber- entales de modernizar la industria a costa de atacar más elementales intereses de los trabajadores. A esta tica el gobierno le llama la "reconversión industrial". planta Ford de Hermosillo es un modelo de lo que el ierno, la patronal y el imperialismo pretenden impo- como "modelo de desarrollo". Aquí se ha introducido s moderna tecnología que incluye robots y computa- ión de la línea de producción; introducción de mo- as técnicas de gestión empresarial; simplificación de reas del obrero con el consiguiente abaratamiento de alario; y un espectacular aumento en la productividad trabajo que permite a 850 obreros producir 130 mil móviles anualmente.

Además, esta planta es el escaparate de lo que el gobierno ofrece a los inversionistas extranjeros para que se animen a invertir en nuestro país. Mano de obra en extremo barata y rígidamente cotrolada por sindicatos burocratizados; facilidades fiscales, terrenos y servicios baratos; eliminación de trabas legales que impedían el control mayoritario de las acciones de las empresas por parte de extranjeros; dirigir el grueso de la producción hacia la exportación y una parte mínima hacia el mercado interno. En el caso de los trabajadores de Cuautitlán, este último punto hace que pese sobre ellos la amenaza de despidos para que una parte de la producción sea absorbida por la planta de Hermosillo, mucho más cercana de la frontera.

Una huelga ejemplar

Esta huelga estalló al calor de las movilizaciones del CEU y del SME. En ese mismo tono mantuvo en alto las banderas de la movilización y la combatividad. Los jóvenes obreros de la Ford (cuyo promedio de edad es de 20 años) desarrollaron un amplio programa de acciones destinadas a ganar la solidaridad de sus hermanos de clase. Este objetivo fue alcanzado plenamente. Obreros, campesinos, estudiantes y, sobre todo, miembros de la coordinadora estatal del movimiento urbano popular dieron pleno apoyo al movimiento.

Pese a la pasividad de la dirección burocrática del sindicato, estas movilizaciones hicieron retroceder al poderoso patrón imperialista y al gobierno. Ello demuestra que la huelga real, efectiva y llena de combatividad sigue siendo un arma poderosa en manos de la clase trabajadora.

Aunque las empresas se modernicen e introduzcan robots, hay un hecho que no cambia y ese es que la única fuente creadora de riqueza sigue siendo la fuerza del trabajador. Si ésta se paraliza, se paraliza la producción. Por ello la última palabra sobre la reconversión no la tiene el gobierno, la tienen los trabajadores, y éstos no tienen por qué aceptar que la modernización se haga a sus costillas.

El obstáculo de la burocracia

Sin embargo, esta huelga pudo haber tenido mejores perspectivas si no fuera por la complacencia y la pasividad demostrada por el Comité Ejecutivo Nacional del sindicato y de su secretario general, Lorenzo Vera. Este no sólo bloqueó toda posibilidad de apoyo externo al movimiento; también impidió la unidad de acción con las plantas de Chihuahua y Cuautitlán. Además, mantuvo un permanente hostigamiento contra los huelguistas más militantes.

También esta dirección violó, con métodos típicamente charros, una serie de acuerdos de asamblea sobre la conducción de la huelga. La más importante de estas violaciones fue el haber acordado el levantamiento de la huelga sin consultar al Comité de Huelga. La razón de ello radica en que esta dirección teme que la combatividad obrera haga que el control sobre los trabajadores se le salga de las manos y se desarrolle una nueva generación de dirigentes clasistas.

Esto explica por qué luego del levantamiento de la huelga se haya despedido a tres compañeros que se destacaron en la conducción del movimiento. Aquí se ve clara la mano de la empresa coludida con la dirección nacional sindical.

Pero aun así, ni la empresa ni la burocracia podrán detener la creciente radicalización de los obreros de la Ford. Ellos apenas empiezan su lucha y la experiencia les demuestra que pueden ganar.

ifícil huelga y revisión
n el SITUAM

garita Camacho

sado 2 de abril, estalló la huelga a había emplazado el Sindicato Inde- iente de Trabajadores de la Universi- Autónoma Metropolitana (SI- M), ante la negativa de las autorida- e otorgar el 23 por ciento de aumento nergencia a los salarios, retroactivo al nero, y la negativa también de esta- r un convenio para que se efectúen iones de emergencia trimestrales y se uen aumentos salariales de acuerdo os aumentos generales.

un ambiente "antiprórroga" se deci- huelga en asamblea con una vota- de 139 a favor de la huelga, 12 votos a de la prórroga, 3 por desistir de la a y 7 abstenciones. Igualmente, se ó un pliego petitorio que incluía, ás, la demanda del pago del 100 por o de los salarios caídos.

paro en la UAM se dio en condicio- relativamente desfavorables. Luego os prórrogas, la primera el 9 de marzo egunda el 18 del mismo mes, las auto- des pidieron una tercera prórroga pa- 10 de abril, misma que fue negada por dicato con la votación antes mencio- El 30 de marzo, en una sesión de ne- ciones, las autoridades ofrecieron r un convenio en el que se compro- an a "incrementar los salarios, en tér- s semejantes a los aumentos que reci- n los trabajadores de las otras institu- s de educación superior, como con- secuencia del incremento en el salario mínimo legal que ya se había decretado a partir del 1 de abril". El 7 de abril, las autoridades propusieron el 18 por ciento de aumento a partir del 1 de abril y el 75 por ciento del pago de los salarios caídos, mismos que fueron rechazados por los huelguistas en un principio, para finalmente aceptar la propuesta de las autoridades y levantar la huelga el 11 de abril.

La reciente lucha del SITUAM por aumento salarial enfrentó fuertes obstáculos puesto que en un inicio los demás trabajadores de instituciones de educación superior, agrupados en el Pacto Nacional de Trabajadores de la Educación Superior (PNTES), habían acordado demandar conjuntamente el 23 por ciento de aumento a sus salarios; inicialmente emplazaron a huelga en forma colectiva; esto fue cambiando entre prórrogas individuales e incluso la aceptación de aumentos salariales de manera individual. El STUNAM prorrogó hasta el 30 de abril y finalmente, el día 9, aceptó el 18 por ciento de aumento.

Esto fue creando un clima de aislamiento en torno a la huelga del SITUAM, que fue aceptablemente revertido con la solidaridad planteada por otros sectores; un ejemplo claro fue el plantón que sostuvieron los estudiantes de la UAM en el atrio de la Catedral, así como la declaración conjunta del CEU y el SME, la que entre otros aspectos señalaba: "Hoy todas las voces deben unirse para romper el silencio, dar aliento a los huelguistas y advertir a quienes no lo sepan que es éste el combate del día y de la noche". Esta solidaridad fue fundamental para romper el aislamiento en que se pretendía sumergir al movimiento del SITUAM.

Uno de los argumentos que empleó la rectoría de la UAM para negar el aumento fue que éste tendría que sujetarse al nuevo subsidio que recibiría esta universidad; sin embargo, este aumento dependía directamente de lo que se otorgara a la UNAM, y éste, a su vez, dependía de los subsidios que otorgara la Secretaría de Programación y Presupuesto (SPP), bajo el nuevo panorama creado con la llegada de los recientes préstamos de la banca internacional.

Es claro por ello, que este conflicto es uno más de los que la política económica del Estado está generando; ante tantos recortes presupuestales y en especial con relación a la educación, los trabajadores no pueden pemanecer con los brazos cruzados. Es particularmente llamativo el hecho de que a las universidades y a las empresas paraestatales se les nieguen los aumentos que otorgará la Comisión de Salarios Mínimos trimestralmente, lo que denota de manera clara la política gubernamental de hacer recaer todo el peso de la crisis en los hombros de los trabajadores, y que sean éstos y no el propio gobierno quienes paguen los costos tanto de la crisis como del pago de la creciente deuda externa.

Obedeciendo a esta política se afecta el nivel académico de las universidades, ya que encima de negarles un salario justo a sus trabajadores, se han tomado medidas como el aumento de cuotas, el recorte de personal académico, recorte de proyectos de investigación, desaparición y fusión de carreras, elaboración de un reglamento interno de trabajo, todo ello en detrimento de las funciones sustantivas de la universidad: la docencia, la investigación y la difusión de la cultura.

De este modo, la organización y la solidaridad entre los diversos sectores de la población adquiere una gran importancia, ya que sólo unidos los trabajadores, los estudiantes, los colonos, etc., podrán resistir el embate del gobierno en contra del nivel de vida y el poder adquisitivo de la población, como se expresa en la declaración conjunta de solidaridad del CEU y el SME: "Nosotros sabemos que más fuerte que el silencio es la unidad de los obreros, campesinos, estudiantes y colonos contra el hambre y la corrupción ...La solidaridad es un arma poderosa, una red tejida con los brazos que se hermanan en la esperanza renacida..." □

A nuestros lectores

En agosto de 1986, el Comité Central (CC) del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) resolvió que la discusión preparatoria del Quinto Congreso Nacional Ordinario del partido se hiciera públicamente, utilizando para ello los canales de comunicación partidarios.

Es por esta razón que los distintos proyectos de resoluciones que se presentarán a dicho congreso han sido publicados en Cuadernos de La Batalla, e igualmente los boletines de discusión pre-congreso que abordan esta discusión pueden ser adquiridos por cualquier persona, sea o no militante del PRT.

Particularmente uno de los puntos a discusión, el relativo a los reacomodos de la izquierda mexicana, ha sido también debatido públicamente por algunos militantes del partido a través de la prensa diaria de nuestro país.

Como ha sido señalado por el Comité Central, consideramos que este segundo mecanismo para desarrollar públicamente nuestras discusiones internas es incorrecto. Nuestra posición al respecto tiene que ver estrictamente con el interés por preservar los métodos democráticos de discusión, que no deben verse afectados por el hecho de hacerla pública.

En este sentido, es central que en este debate todos y cada uno de los militantes del PRT tengan las mismas posibilidades de expresar sus puntos de vista, y esto no podrá lograrse más que si es el propio partido quien organiza la discusión. Por eso es que planteamos que el debate se debe hacer a través de las publicaciones partidarias, en las que los derechos de igualdad para todos los camaradas están garantizados, a diferencia de la prensa diaria a la que sólo un reducido grupo de camaradas tienen acceso.

Con esta intención es que bandera socialista *abre hoy sus páginas al debate preparatorio del congreso, en el entendido de que la única limitante para la publicación de materiales será la del espacio. Igualmente creemos importante señalar que si bien hoy iniciamos esta serie de publicaciones con materiales sobre la izquierda mexicana, el conjunto de puntos a discusión para el congreso podrán ser tocados en este espacio.*

¿Cuál es el debate?

Pedro Peñaloza

Desde febrero de 1986, el Comité Central (CC) del PRT ha venido discutiendo la posibilidad de fusionarse con otras fuerzas políticas. Dicha posibilidad ha tenido serios obstáculos por la práctica política que ha venido realizando la mayoría del Comité Político (CP), quien se ha caracterizado por su política zigzagueante, y que ha colocado al partido en una situación de inconsistencia, sobre este punto, frente a las otras fuerzas de izquierda.

Tratemos de recapitular sobre la política que ha seguido la mayoría de la dirección. En febrero de 1986 se inició la discusión en el CC sobre las posibilidades de una fusión con el PMT; en aquella ocasión, no obstante las voces doctrinarias que expresaron algunas discrepancias, a final de cuentas se adoptó una posición casi unánime, para avanzar con un método preciso hacia la fusión con el PMT; asimismo se resolvió invitar a este proceso al Partido de la Revolución Socialista (PRS).

Sin embargo, bastó que transcurrieran seis meses para evidenciar cuál era en realidad la "vocación unitaria" de la mayoría, ya que en el pleno del 30 y 31 de agosto se dio el primer giro sectario, el cual, por cierto, pretendió ser justificado con argumentos tan "novedosos", que pasaron a un segundo plano de la discusión que se dio. Coloco comillas a los pretextos sectarios puesto que se argumentó como trabas para continuar con el proceso lo siguiente:

a) El PMT practica métodos antidemocráticos.

b) El regreso de César del Angel al PMT.

Sobre el primer aspecto es poco lo que hay que comentar, ya que desde antes de iniciar las pláticas con el PMT se sabía cómo se ejercía la democracia en dicho partido; por lo tanto, decir esto no aportó nada a la discusión; sobre el segundo aspecto, es cierto que la presencia de Del Angel, dada su trayectoria oficialista, implicaba un serio reto para nuestro partido; sin embargo, parecía desproporcionado echar por la borda todo el proceso de fusión por ese solo hecho, máxime que el Comité Central había acordado un método que sería el indicador definitivo sobre la fusión.

Fueron tan débiles estos pretextos iniciales que en la moción que presentó la mayoría para su votación en el CC, se colocó como impedimento central para avanzar en la fusión la incorporación del PSUM al proceso. Y es aquí donde emerge con toda claridad la política inconsecuente del CP, puesto que se votó romper con el PMT, porque se dijo: "no existe un marco político suficiente de acuerdo entre el PSUM y el propio PRT para plantearse la unificación en un solo partido..." ¿Acaso sí había ese marco político suficiente con el PMT? A menos que se le llame "marco político suficiente" a coincidencias puntuales en la Cámara de Diputados, o a algunas líneas periodísticas elogiosas que sobre el PRT escribió Heberto Castillo. Por supuesto que no había ningún "marco político suficiente" entre el PRT y el PMT; no es casualidad que el CC planteó y aprobó, como paso previo a la fusión, una gran cantidad de puntos a discutir y definir.

Por eso el pretexto de agosto no era más que el inicio de la retirada del PRT de cualquier proceso de fusión con las fuerzas mencionadas y la consolidación de una corriente ultrasectaria en el seno de la dirección, como se ha confirmado recientemente.

A un año de haber iniciado todo este proceso, exactamente el pasado 8 de febrero, fuimos testigos de un nuevo giro de la mayoría de la dirección, que inesperadamente aceptó una moción que planteaba la posibilidad de participar en el proceso de fusión de los cinco organismos fusionantes, siempre y cuando se cumpliera cierto método particular de práctica política entre los fusionantes y el PRT, así como la definición precisa sobre algunos puntos de primera importancia que se han escenificado en el movimiento de masas. Vistas así las cosas, no podía haber diferencias, puesto que como se ha observado en líneas anteriores, nosotros, la minoría, defendíamos este método.

Sin embargo, para cerrar su ciclo de manipuleo e inconsecuencia, la mayoría del CP ha resuelto cancelar la posibilidad de recorrer este método, pretextando que el PRT no puede responder afirmativamente al inicio del proceso de fusión, sino que "hay que explorar primero". ¿Y que acaso eso no implica iniciar el proceso de fusión, aunque éste pueda no concluir en la fusión?.

Ahora, incluso el CP va más lejos y publica un desplegado donde se dice: "En intercambios recientes entre las direcciones de los partidos fusionantes y el PRT, se nos hicieron varias propuestas que no pudimos aceptar. El PRT no podía intervenir en la discusión del proyecto de convenio elaborado por los cinco, en función de que no creemos que un acuerdo de esa naturaleza pueda definir un proyecto común del nuevo partido. Un convenio de funcionamiento de esa naturaleza sería simplemente el último documento a elaborar una vez que estuviéramos de acuerdo sobre los aspectos políticos fundamentales". Estos párrafos resultan ser el aspecto medular del desplegado del CP. Pero ¿por qué razón no se presentó una contrapropuesta que modificara la esencia misma del convenio y que lo transformara en un documento que descansara sobre bases políticas, es decir, que reivindicara nuestro método?. La respuesta es muy sencilla: la mayoría del CP en realidad no quiere la fusión, lo cual se confirma gráficamente con sus giros bruscos de posiciones.

Sí, porque incluso quienes reivindicamos la necesidad de privilegiar los acuerdos políticos como prerrequisito para arribar a un proceso de fusión sólido y responsable, también creemos que tenemos que evaluar la posibilidad de ingresar al partido fusionado, sin estar de acuerdo en todos y cada uno de sus aspectos programáticos, pero eso sí, entrar como una corriente revolucionaria organizada que busca influir a capas de militantes que están dispuestos a escuchar nuestras opiniones y que, por supuesto, existen entre los organismos fusionantes. Esta opción no significa ni desmantelar, ni la liquidación del PRT, sino que simplemente éste adquiere una forma distinta en su lucha por lograr sus objetivos revolucionarios.

Es necesario recordar que los revolucionarios no disponemos a nuestro libre albedrío las condiciones en que libramos nuestras batallas, pues son factores que nos imponen las condiciones objetivas de la sociedad, y donde están involucrados elementos que son ajenos a nuestra voluntad.

Hoy en México estos elementos objetivos configuran un cuadro de tal complejidad que obliga a proteger y resguardar una opción revolucionaria que pretende ser golpeada por las fuerzas gubernamentales, y que de acuerdo a la etapa de desarrollo en que se encuentra el PRT, no se garantiza salir bien librados en una confrontación directa con el Estado.

Así que no se trata ni de arriar banderas, ni mucho menos de perder de vista el objetivo estratégico por el que hemos luchado desde el PRT.

Ha sido preciso hacer este recuento para tratar de ubicar frente a la base del partido cuál ha sido la discusión que se ha desarrollado hasta hoy, sólo en la dirección, y que urge se traslade a todo el partido, puesto que es obvio que el futuro que le espera al partido debe ser decidido concientemente por sus militantes.

Los dilemas del PRT

Tomás Galindo

El actual debate que se desarrolla en nuestras filas nos brinda a todos una oportunidad única para demostrar cómo se discute en un partido que ha hecho de la democracia interna un motivo de orgullo. De nuevo, el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), tiene ante sí una ocasión inmejorable para hacer de este debate una escuela de enseñanza, en primer lugar para sus militantes, pero también para la izquierda. Representa, además, la posibilidad de discutir problemas que afectan a la sociedad y hacerlo de cara a ella. Por eso, poca alarma debe causarnos que nuestros asuntos se ventilen públicamente. Decir esto requiere una buena dosis de responsabilidad para establecer las normas de un debate democrático que permita a quienes tienen un punto de vista la misma oportunidad para plantearlo.

Sin duda alguna, la unidad entre la izquierda es un asunto especialmente complicado, precisamente por lo que está en juego: proyectos estratégicos diferentes que, finalmente, son los que explican la existencia de más de un partido. Me preocupa, sin embargo, que se trate de establecer un sinónimo entre fusión orgánica y el concepto mismo de unidad. Se corre el riesgo de apreciar el debate entre unitarios y sectarios, y de entrada presupone que quienes no aprobamos la idea, por ejemplo, de integrarnos al nuevo partido como corriente revolucionaria, por oposición seamos sectarios.

Quiero debatir algunos aspectos que el compañero Pedro Peñaloza ha planteado en una intervención escrita en nuestra prensa partidaria. Un primer argumento que creo importante subrayar –no por novedoso, sí por relevante– es que el proceso de fusión que ha conducido a la formación del Partido Mexicano Socialista (PMS) no es *producto natural* de la confluencia política de las organizaciones que lo conformaron, sino más bien resultado de las presiones de los tiempos electorales.

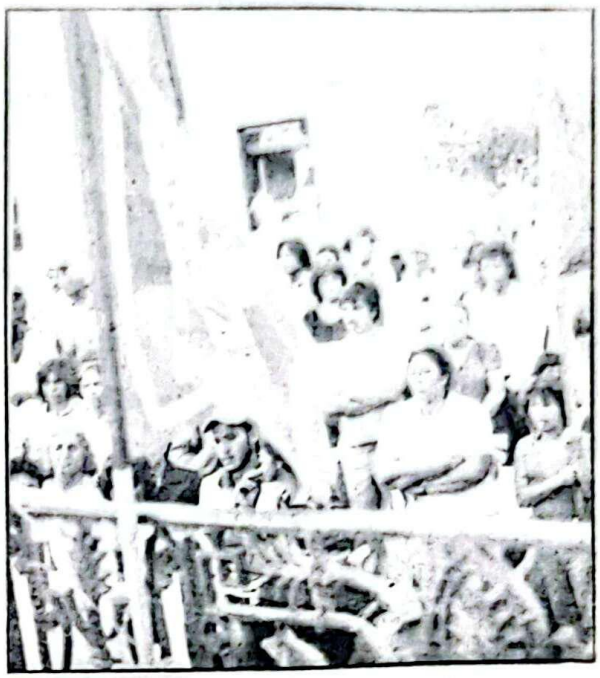
Y si esto es verdad para ellos (los fusionados), lo es mucho más en relación al PRT. Es decir, conviene no perder de vista que la necesidad de la fusión, por lo menos en lo que respecta al PRT, no está dictada por experiencias particulares de partidos que se encuentran *artificialmente* separados por diferencias ideológicas, pero cuya convergencia política cotidiana los presiona inevitablemente hacia la unidad orgánica. Más bien la experiencia testimonia lo contrario.

Se nos podrá objetar que si bien esto es cierto –y las diversas posiciones dentro del PRT no lo ocultan, y Pedro mismo escribió varios artículos polémicos contra Heberto Castillo a propósito de su toma de posición contraria a los estudiantes del CEU–, lo importante era dar un punto de vista hacia la base de los partidos en proceso de unificarse para que nuestro partido no se aislara de ese importante sector de la izquierda. Y además, porque en tanto la fusión es un acontecimiento político muy importante que no podemos ignorar, es justo que el PRT, un partido nacional, dé una opinión política en positivo y no quede desarmado en una prueba de esta naturaleza.

Una manera de abordar positivamente este hecho estaba dada por la resolución del Comité Central (CC) de febrero pasado, que establecía que "el PRT podría incorporarse a la fusión" siempre y cuando se tomara como base algunas condicionantes políticas que, entre otras cosas, supondrían la formación de una federación de partidos (no, por cierto, de un partido federado) como paso previo a la unificación orgánica (es decir, no decir simplemente no, y es indiscutible que Pedro tuvo un importante papel en esta definición), pero no arriesgaba una respuesta categórica en cuanto a la incorporación *ya* del PRT a la fusión.

Por lo tanto, en términos estrictamente formales, la resolución nunca dijo explícitamente que el PRT tendría que decir *sí* al proceso de fusión. En todo caso el *sí* estaba determinado por las condicionantes y no al revés. Al menos esa fue mi lectura del acuerdo del CC.

Pero, a mi juicio, con todo lo importante que puede ser, es, la oportunidad política para dar una respuesta, hoy ya no es lo más importante en nuestra discusión. Más allá de cuándo debimos decir sí al proceso de fusión, de eventuales contrapropuestas para modificar el proyecto de convenio, de las interpretaciones del acuerdo del CC por la mayoría del Comité Político (CP), de su brusca ruptura de las negociaciones, el artículo de Pedro supera esas estimaciones para centrarse en lo que en mi opinión constituye la parte medular del debate y que resumo en dos aspectos íntimamente ligados: 1) la evaluación del ingreso del PRT al partido fusionado sin acuerdo global con el programa, esto es, ingresar como una corriente revolucionaria organizada y, 2) la necesidad de resguardar la opción revolucionaria representada por el PRT ante los ataques del gobierno ya que, cito, "nada nos garantiza salir bien librados de una confrontación directa con el Estado".



Estas opiniones demuestran en primer lugar que el debate y los dilemas dentro del PRT finalmente *sí eran* entre las opciones de corriente revolucionaria o partido revolucionario.

Desafortunadamente, los elementos que indica Pedro para justificar nuestro ingreso al partido fusionado como corriente revolucionaria organizada son, para decirlo fraternalmente, extremadamente parcos. El escribió: "Esta opción (el ingreso como corriente revolucionaria) no significa ni desmantelar ni liquidar al PRT, sino que éste adquiere una forma distinta en su lucha por lograr sus objetivos revolucionarios".

Es verdad que enfrentarnos a esta hipótesis no es una táctica "novedosa" en el movimiento revolucionario. El problema radica en explicar por qué el PRT debería hacerlo hoy.

El único argumento razonable que se me ocurre podría justificar nuestro ingreso sería que el PMS de facto se convirtiera hoy en el gran partido de masas de la izquierda mexicana, por lo que los revolucionarios estaríamos obligados a estar en él para "influir a capas de militantes –la cita es de Pedro– que están dispuestos a escuchar nuestras opiniones".

O, para decirlo en otras palabras, si con el nacimiento del PMS por todo un periodo histórico se profundizara la brecha entre la corriente revolucionaria y la reformista en detrimento de aquella, de tal suerte que el nuevo partido habría copado en lo fundamental a los sectores en movimiento, muy a pesar de las inclinaciones conservadoras de su dirección. Por muchos años, entonces, la viabilidad de una alternativa como la nuestra estaría condenada a la ineficiencia, por lo que su construcción estratégica adquiriría nuevos caminos que no necesariamente pasarían por la existencia orgánicamente separada de la corriente revolucionaria.

Es decir, estaríamos en presencia de un partido, el PMS, con un formidable *enraizamiento social*, y no únicamente electoral, a la cabeza de la respuesta contra la política gubernamental, mientras que el PRT no sería otra cosa más que un pequeño grupo revolucionario con un excelente programa y una base militante abnegada, pero dogmática y sectaria, incapaz de influir en el movimiento real.

No creo que esos sean los dilemas a los que está enfrentado el PRT, porque ni el PMS es *el* partido de la izquierda mexicana ni el PRT una secta sin capacidad para integrarse a los procesos en movimiento.

Pero aunque así fuera habría que decirlo. Sería imprescindible realizar una rica reflexión sobre cuál es la situación de nuestro proyecto. Preguntas inquietantes que requieren ser abordadas para armar a nuestro partido en cualquier perspectiva y que no se agotan en la lacónica afirmación de que el PRT "adquiere una forma distinta en su lucha por sus objetivos revolucionarios".

Pedro afirma, por otra parte, la necesidad de resguardar, a través de la fusión, la opción revolucionaria representada por el PRT en virtud de nuestra debilidad en un hipotético "enfrentamiento con el Estado".

Como ninguna de las corrientes del PRT se plantean irresponsablemente un enfrentamiento con el Estado en condiciones desventajosas para nosotros, he de suponer que sería el Estado el que tendría el proyecto ya acabado de eliminar al PRT.

No niego que el Estado, mejor sería decir el gobierno, de múltiples formas intenta presionarnos al mismo tiempo que atraernos y, eventualmente, desaparecernos. Pero también es cierto que sus decisiones no las toma en el vacío: tiene que considerar los costos políticos, los inmediatos, pero sobre todo los de mediano y largo plazo.

Tal vez Pedro se refiera a la posible pérdida del registro del PRT. No estoy de acuerdo con que la fundación del PMS se traduzca casi automáticamente en la pérdida del registro de nuestro partido. Porque se da por un hecho que lo decisivo es el resultado electoral. También es necesario ponderar otros elementos como el que el PRT es hoy, 1987, mucho más fuerte en todos los terrenos que en 1982, el año de nuestra primera experiencia electoral.

Afirmarlo no quiere ignorar el complejo momento en que nos encontramos. No oculta que nuestra situación es difícil, y de nada serviría apelar a la autoafirmación sectaria como un recurso fácil para nublar esos peligros. Sí quiere decir, en cambio, que en el ámbito de la legalidad del partido no todo está perdido. □

Reunión de diputados, regidores y ayuntamientos del PRT

Desde que en 1982 el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) inició su participación con registro legal en los procesos electorales, hemos logrado éxitos políticos importantes, que se reflejan en la obtención de diputados federales y locales, regidurías municipales, ayudantías e, incluso, una presidencia municipal, en Jolalpan, Puebla.

Las actividades, orientaciones y formas de hacer política revolucionaria desde esas tribunas han representado un reto fundamental para nuestro partido, no sólo porque nuestra acción partía de cero en cuento a experiencia, sino también porque hemos necesitado revertir el tremendo desencanto y desmoralización que entre la población y, sobre todo, entre los luchadores sociales, había venido provocando la acción parlamentaria de los otros partidos de izquierda, aún los independientes, que en ocasiones apoyaron leyes contrarias a los trabajadores, avalando al gobierno en algunos aspectos. Por ello, la lucha del PRT en este aspecto siempre ha sido contra la corriente.

Profundizar el trabajo de nuestros diputados y regidores al servicio del movimiento de masas y sus necesidades. (Foto: archivo bs).

Nuestro Comité Central en distintas ocasiones ha discutido y evaluado nuestro accionar parlamentario, obteniendo de los balances importantes lecciones para fijar estrategias y tácticas que sitúen a nuestros camaradas diputados y regidores al servicio del movimiento de masas y sus necesidades.

Este trabajo ha podido ser concretado, como lo muestran decenas de sindicatos, organizaciones campesinas, de colonos y de mujeres, destacando aquí las luchas apoyadas desde nuestro trabajo parlamentario en los casos del Frente Nacional contra la Represión, el Consejo Estudiantil Universitario, el Sindicato Mexicano de Electricistas, los maestros democráticos de Chiapas y Oaxaca y los grupos de damnificados de los terremotos de septiembre de 1985.

Sin embargo, tales evaluaciones se han hecho sobre todo alrededor de nuestra fracción de diputados federales en el Congreso de la Unión, no sólo por ser la más importante nacionalmente, sino por ser la primera gran conquista del partido en este terreno.

Hoy, cuando estos éxitos se han extendido a Sonora, Guerrero e Hidalgo, donde el PRT tiene diputados locales, así como a Morelos, Michoacán, Veracruz, Colima, Estado de México, Baja California Sur y otros estados donde tenemos regidurías de representación proporcional o ayudantías municipales, o Puebla, donde conquistamos un municipio, se hace necesario que la evaluación se extienda a todos estos lugares.

Por ello, el Comité Central y el Comité Político de nuestro partido han decidido convocar para los días 5, 6 y 7 de junio a la Primera Reunión Nacional de Diputados, Regidores y Ayuntamientos del PRT, que se realizará en la Ciudad de México, con la participación de las y los camaradas que están o hayan estado cumpliendo tales responsabilidades.

Una comisión organizadora ha sido designada, la cual tiene la responsabilidad de preparar los materiales a discusión, así como coordinar la participación de los asistentes, para lo cual se realizarán una serie de reuniones preparatorias, sobre todo con los camaradas de los municipios claves: Minatitlán, Veracruz; Lázaro Cárdenas, Michoacán; Hermosillo, Sonora, y Jolalpan, Puebla.

A dicha reunión serán invitados además compañeros que son regidores o diputados producto de coaliciones electorales entre el PRT y otras organizaciones, como es el caso de los compañeros del Comité de Defensa Popular de Durango.

Aunque la fecha aparece todavía muy lejana, es importante que ya desde hoy empiecen a preparar todos su asistencia y participación en la reunión, para que la misma sea todo un éxito, permitiendo que de ella emanen resultados políticos y organizativos que afinen y mejoren nuestra participación como representantes populares en las localidades en donde conquistemos estos puestos. □

Andanzas de Heberto Castillo

Simón Castillejos

Primero Heberto Castillo, presidente del Partido Mexicano de los Trabajadores (PMT) planteó que su partido no solicitaría su registro legal, con el argumento de que la legislación electoral era de tipo fascista.

Después, el PMT repentinamente solicitó su registro condicionado a las elecciones de 1985, y con él aceptó las prerrogativas, porque se dio cuenta que ese dinero era un derecho y provenía de los impuestos del pueblo.

Con su registro y en campaña, el ingeniero Castillo, como le gusta que le llamen, hizo hasta lo imposible por distanciarse y diferenciarse de la izquierda y el socialismo, en la búsqueda de acuerdos con supuestos sectores democráticos del PRI, del gobierno y de la burguesía, bajo el argumento de que con ellos es posible y necesario pactar acuerdos para defender al pueblo y a la nación, impulsando nuevas leyes populares.

Meses se pasó Heberto en la Cámara de Diputados buscando esos acuerdos con los supuestos democráticos del PRI y, como él mismo lo aceptó, jamás los encontró, porque no existen. Incluso sus acuerdos con los diputados del Partido Socialista Unificado de México (PSUM) fueron difíciles.

Casualmente y para su sorpresa, fue con los diputados del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) con quienes encontró coincidencia en la defensa de los trabajadores y del país. De pronto se encontró junto a los sectarios, dogmáticos, intransigentes, contestatarios, beligerantes, etc., como ahora llaman a los perretistas.

Esa coincidencia lo llevó incluso a proponer a la dirección del PRT, formar un nuevo partido que partiera de la unificación del PRT y el PMT.

Por acuerdo mutuo entre el PRT y el PMT rápidamente empezaron a producirse convergencias múltiples por todo el país, en la idea de crear ese nuevo partido. Muchos fueron los lugares y sectores donde el trabajo conjunto avanzó enormemente, ayudando al trabajo de ambos partidos y al propio movimiento de masas, como lo mostró la creación de la Comisión Promotora de la Unidad Campesina (CPUC) que junto con la Unión General Obrero Campesina de México-Roja (UGOCM-Roja), fundaron la Unión General Obrero Campesina Popular (UGOCP), como una nueva central campesina básicamente.

Pero otra vez, repentinamente aparecieron ante Heberto los llamados líderes naturales del tipo de César del Angel, confeso aliado de Luis Echeverría, ex diputado del Partido Socialista de los Trabajadores (PST) y cuadro político importante de la Confederación Nacional Campesina (CNC) priísta en Veracruz, quien ahora surgió como presidente del Comité Estatal del PMT en ese estado.

Paralelamente a éstos "líderes naturales", surgió la corriente democratizadora del PRI, con Muñóz Ledo a la cabeza, que fue máximo dirigente del partido oficial cuando Luis Echeverría era el presidente de la república. Y Heberto vió resurgir sus esperanzas en ellos y les propuso trabajar juntos para rencausar "al país por el camino de la revolución mexicana".

Y entonces empezó a romper acuerdos políticos con el PRT sobre la unificación, especialmente en lo relativo al trabajo campesino y al marco de acuerdos para la unidad.

Después, de repente anunció que había logrado un acuerdo con el PSUM, el Partido Patriótico Revolucionario (PPR), la Unidad de Izquierda Comunista (UIC) para crear un nuevo partido y a ello invitó a todos los demás partidos de Izquierda. Sólo el Movimiento Revolucionario del Pueblo (MRP) aceptó. De esa forma, el proceso de discusión y acercamiento entre el PRT y el PMT fué truncado y con ello los avances logrados hacia la unificación.

Lo increíble sucedió. Heberto el ingeniero se dió cuenta de que el PMT, su partido, repentinamente ya no servía para tomar el poder, por lo que urgía construir otro partido que diera cabida a los "líderes naturales", respetándoles sus áreas y zonas de influencia, a sí como sus mecanismos y métodos de organización, trabajo y conducción políticos; así mismo, tendrían su lugar los pequeños y medianos empresarios y todos los que en la izquierda se quisieran unir sin importar mucho programas y posiciones políticas.

De lo que se trata es de hacer un partido grande, de masas, que sea "instrumento de lucha de sus afiliados para obtener *ventajas materiales* y políticas", terminando con la idea del "partido de vanguardias, mártires de la revolución que deben probar su militancia con las macanizas de la policía en las manifestaciones, con el despido o con la cárcel".

En ese partido de nuevo tipo, ocuparían un lugar importante los sectores de la clase media, "si somos capaces de mostrarnos como un partido útil a sus intereses".

Y para qué discutir sobre el programa partidario para la toma del poder; "la suma de esas demandas debe ser el programa de acción del partido", refiriéndose a las demandas de los campesinos, colonos, vendedores, obreros, estudiantes y profesores, sea por agua, tierra, crédito, etc.

Con ese programa, con esa orientación, Heberto Castillo ha recorrido "el país buscando a los dirigentes naturales".

Y casualmente, cuando esos líderes naturales auténticos surgen encabezando grandes movimientos contrarios a la política gubernamental, como han sido los damnificados a través de la Coordinadora Unica de Damnificados (CUD), y los estudiantes universitarios de la UNAM a través del Consejo Estudiantil Universitario (CEU), Heberto vacila o descaradamente apoya los planes gubernamentales.

En 1985, cuando los damnificados exigían castigo a los responsables de la magnitud de la catástrofe, que no del terremoto, el ingeniero Castillo llamó a la unidad nacional.

En 1986 cuando los estudiantes exigen la derogación del plan Carpizo, Heberto apoya al rector y su plan gubernamental.

Qué sorpresa nos ofrecerá Heberto en sus nuevas andanzas de 1987, cuando tendrá su última oportunidad de poder ser candidato a la presidencia de la república en las elecciones de 1988, y de cuajar su nuevo proyecto de partido.

Realmente es difícil de prever; la gente como Heberto Castillo realmente ha perdido o dejado de lado la perspectiva de la revolución, para hacer de la confusión, la indefinición político-ideológica y el inmediatismo su programa de acción y lucha. □

Cerezo-De la Madrid: un matrimonio de conveniencia

Carlos Martínez de la Torre

Es injustificable el sacrificio de los refugiados como una pieza manipulable de las relaciones políticas entre los gobiernos de México y Guatemala. (Foto: archivo bs).

Para medir el significado político y diplomático de la reciente visita del presidente de México a Guatemala, basta comparar el ambiente que reinaba entre ambos países a fines del sexenio pasado, cuando la visita de López Portillo fue cancelada a raíz de las amenazas de muerte que recibiera de los grupos paramilitares ligados al ultraderechista Movimiento de Liberación Nacional (MLN), con el ambiente casi íntimo, camaraderil y festivo, ambiente de "nueva época", que rodeó la visita de De la Madrid del 8 al 10 de abril pasado.

Teniendo a la vista los resultados y el manejo que se hizo de la visita, es indudable que ésta fue preparada y ejecutada como una gran maniobra propagandística destinada a impactar a la opinión pública de ambos países, pero sobre todo para enviar un mensaje implícito al gobierno de Estados Unidos y a los principales actores del drama centroamericano.

Dicho mensaje alude –entre otras cosas– a las posibilidades (o quizá al hecho) de una alianza entre los gobiernos de México y Guatemala, los dos países más importantes del área centroamericana, que lo lleve a una estrategia conjunta de negociación en la zona o a establecer que ninguna propuesta o iniciativa en ese sentido puede prosperar sin la aprobación de ambos gobiernos. Se trata de otro intento por establecer un contrapeso a la política estadunidense y a la de sus aliados en Centroamérica.

No hay duda de que los intereses económicos de la burguesía mexicana han influido para estimular este nuevo acercamiento (casi reconciliación) entre los gobiernos de México y Guatemala. Prácticamente en todas las ramas de la actividad económica y de las relaciones bilaterales (salud, educación, aspectos fronterizos, cultura, etcétera) hubo acuerdos en firme o protocolos de acuerdo. Pero sólo el tiempo (y la improbable recuperación de la economía mexicana) puede decir si este nuevo intento de penetración económica mexicana al sur de su frontera tendrá buenos resultados a mediano y largo plazo o correrá la misma suerte que otros intentos anteriores.

Política de concesiones mutuas

El acercamiento a todos los niveles entre los gobiernos de México y Guatemala, acercamiento por lo demás que viene desde hace tiempo y cuya más alta expresión se dio en la visita de De la Madrid, ha sido posible gracias a generosas concesiones políticas que mutuamente se han dado.

Por el lado de México, el reconocimiento de la "vocación democrática" y civil del régimen demócratacristiano de Guatemala le da a éste un fuerte apoyo en un momento muy oportuno. Lo que se ha dado en llamar el "espaldarazo" a Vinicio Cerezo se da cuando su gobierno presenta graves síntomas de desgaste.

A un año de haber asumido el gobierno, Vinicio Cerezo es mal visto por la oligarquía (la cual junto al ejército, es el verdadero poder en Guatemala) y también mal visto por la mayoría de los sectores populares, quienes han perdido las esperanzas que concibieron hace un año, de que el gobierno civil pudiera significar la conquista legal y pacífica de espacios democráticos que permitieran su libre organización; también perdieron las esperanzas de que el gobierno civil pudiera significar una nueva política económica, favorable a la mayoría de la población.

A un año de gobierno demócratacristiano, la represión y los asesinatos políticos a manos de los grupos paramilitares se han recrudecido y están dirigidos a frenar el mínimo avance de la organización de sectores populares (sindicales, campesinos, estudiantiles, de pobladores, etcétera).

En esas condiciones puede entenderse entonces lo oportuna que ha resultado la visita y el espaldarazo de la diplomacia mexicana al gobierno demócratacristiano; no debemos perder de vista que externamente, la diplomacia mexicana mantiene todavía cierto brillo y prestigio internacionales.

Para comprender cabalmente el significado y el contenido de las concesiones guatemaltecas es necesario primero resaltar un fenómeno reciente, producto de la llegada a Guatemala de un gobierno civil: Guatemala en este último año ha ido recuperando paulatinamente el gran peso específico que le corresponde como el país más importante de Centroamérica en todos los aspectos: económico, militar, demográfico, riquezas naturales, etcétera. Este peso de Guatemala se había aligerado en gran parte por la actuación de los últimos gobiernos militares, cuyas atrocidades les valieron el repudio casi unánime de la opinión pública internacional y un aislamiento político y diplomático también de gran envergadura.

Aunque internamente el gobierno civil se ha desgastado, externamente ha logrado vencer el aislamiento y ha logrado victorias diplomáticas de importancia.

Una buena parte de la reconquista de su imagen "democrática" la debe el gobierno de Guatemala a su posición en el conflicto centroamericano, posición que no se alinea automáticamente y guarda a veces cierta distancia de la posición de la administración Reagan y de sus gobiernos aliados en la zona, los de Honduras, El Salvador y Costa Rica; la diplomacia guatemalteca ha bautizado dicha posición como de "neutralidad activa", aunque ya antes tal definición había sido utilizada por el gobierno de Costa Rica.

Aunque la ambigüedad de la doctrina de la neutralidad activa le puede llevar en otro momento a apoyar la estrategia del gobierno imperial de Estados Unidos para destruir a la revolución sandinista, en estos momentos el gobierno de Guatemala en este aspecto esta jugando inteligentemente sus cartas y en cierta forma no deja de tomar en cuenta para definir sus posiciones sus intereses nacionales antes que los intereses de Estados Unidos, al contrario de lo que hacen los grupos gobernantes de Honduras, El Salvador y Costa Rica. En este marco bien puede entenderse porque el gobierno mexicano piensa que Guatemala bien vale las concesiones y los apoyos que ha soltado; una alianza con Guatemala para moderar a Estados Unidos y a sus aliados en Centroamérica conviene mucho al gobierno mexicano quien se ha visto sometido a enormes presiones de la administración Reagan por su supuesto apoyo a la revolución nicaragüense y su rechazo a la política imperial de fuerza militar antes que política para hacer volver a Nicaragua al redil de las democracias *Made in USA*.

Pero la alianza con Guatemala es un arma de doble filo que puede ser usada también para "moderar" a Nicaragua y hacer retroceder por vías "políticas" los avances y transformaciones de la revolución hasta llegar a hacerlas aceptables para Washington. Faltan muchos datos para visualizar por donde se emprendería esta tarea, sin embargo, la generalizada aceptación del llamado Plan Arias (presidente de Costa Rica) que ha cambio de cesar la ayuda a la *contra* y de la "democratización de Nicaragua", indica que tal vez dicho plan pueda ser la vía a través de la cual se entablen los futuros combates políticos y diplomáticos entre la revolución nicaragüense y sus adversarios y enemigos, ya sean militares o ideológicos y políticos.

La visita y los refugiados

Otro acuerdo importante entre los gobiernos de México y Guatemala y que se dio a conocer en el marco de la visita de De la Madrid es el referente a los casi 40 mil refugiados guatemaltecos que permanecen en campamentos en territorio mexicano, en Campeche, Quintana Roo y Chiapas.

Como parte de su campaña propagandística hacia el exterior, el gobierno de Cerezo se dedicó a proclamar a los cuatro vientos que los refugiados serían recibidos en su patria con los brazos abiertos; sin embargo, mientras esto se proclama para relaciones públicas, internamente tanto el gobierno civil como los militares han declarado que "no hay condiciones para el regreso de los refugiados", aunque ambos lo expresan por razones diferentes.

Mientras el gobierno civil aduce que no puede garantizar todavía la seguridad y los bienes de los refugiados, el ejército dice que no pueden regresar, pues están "infiltrados por la subversión". Aparentemente contradictorias, sin embargo, las dos declaraciones son complementarias, pues una permite al gobierno civil salvar la cara y decir que esta preparando las condiciones para un buen retorno, mientras que, al mismo tiempo, la posición del ejército sirve para justificar cualquier atrocidad que llegara a cometerse justificándola como medida necesaria contra la subversión y sirve a la vez para darle al gobierno civil tiempo ante la opinión pública nacional e internacional.

Como resultado de la visita, Cerezo declaró una vez más sus buenas intenciones para el retorno de los refugiados pero tuvo que reconocer que deben antes cumplirse algunas de las condiciones que los propios refugiados han establecido, entre otras la de garantía para sus vidas e integridad física, libertad de asentamiento para volver a sus lugares de origen y no ser hacinados en los campos de concentración que el ejército llama aldeas modelo y no ser enrolados a la fuerza en las "patrullas civiles", también bajo el control del ejército; piden también que les sean regresadas sus tierras que ahora están en manos de miembros del ejército o de parientes y allegados de éstos y que se les proporcione una indemnización por los destrozos causados a sus cosechas e instalaciones.

Vinicio ha ofrecido dar estas garantías para más adelante, pero una garantía que se niega a dar y que es clave en este asunto es la investigación, juicio y castigo para los culpables de las miles de muertes y desapariciones que asolaron el campo guatemalteco en los años anteriores al gobierno de Cerezo; y no puede darla porque son los propios miembros del ejército y sus grupos paramilitares los culpables de las atrocidades masivas y porque esas estructuras siguen funcionando como un seguro en contra de la verdadera democracia y para proteger los privilegios de la minoría oligárquica.

Durante la visita, el gobierno mexicano reiteró su posición de retorno voluntario y no forzado de los refugiados; sin embargo, durante las semanas anteriores a la visita y durante la misma se notó en la posición mexicana una prisa por solucionar el problema aún cuando no se cumpliera las condiciones que los propios refugiados han establecido; es decir, se nota un intento del gobierno mexicano por manipular la situación de tal forma que no se pueda decir que se está forzando a los refugiados a regresar, aunque sí se están aumentado las presiones "pacíficas" en ese sentido.

En el marco de las concesiones mutuas entre los gobiernos de México y Guatemala es entendible que por "razones de Estado" de ambos gobiernos, se quiera sacrificar a los refugiados. Al gobierno de México le conviene deshacerse de un problema en su territorio y hacer un favor a un aliado; al gobierno de Guatemala le convendría un mayor triunfo político y diplomático con el regreso de los refugiados y al ejército le gustaría tener en sus manos a los miles de activistas políticos que se encuentran entre los refugiados y que también debieron huir de las masacres.

Ninguna razón de Estado justifica el sacrificio de los refugiados; ellos han establecido con todo derecho las condiciones para su retorno y no deben ser forzados, violenta o pacíficamente, para regresar; por otra parte, pese a los oropeles de la política exterior y pese a los apoyos interesados del gobierno mexicano, en Guatemala son las propias condiciones internas, en franco deterioro, las que dirán la última palabra acerca de un régimen civil que, pese a sus declaraciones, en la práctica más parece una fachada del poder militar y económico de Guatemala, del verdadero poder que ejercen el ejército y la oligarquía. □

movimiento estudiantil

Lo que negocia el CEU... negocia la tras

Leonel Sagahón C.

La gran victoria del movimiento estudiantil universitario trae puesta una playera que dice CEU. Sin embargo, desde el levantamiento de la huelga, algunos han pretendido poner en entredicho esta victoria sin contar con argumentos sólidos.

No sólo son victorias inobjetables la derogación y el congreso universitario resolutivo (que no "resolutorio" porque no me da la gana), sino lo es también el haber demostrado que la negociación y el diálogo pueden ser vías factibles –ya no soñadoras– a las que puede aspirar un movimiento mediante su movilización, y que a través de ellas, consiguiendo al interlocutor, es posible avanzar a base de propuestas y contrapropuestas que abran siempre alternativas.

Quienes ahora pretenden desconocer estas victorias no han contado ni contarán con argumentos que puedan ocultar las repercusiones que la trayectoria del CEU ha tenido en los acontecimientos recientes en relación a la lucha que sostienen las Escuelas de Diseño y Artesanías del Instituto Nacional de Bellas Artes (INBA) contra una reubicación arbitraria de sus instalaciones.

Cuando trascendió el rumor de que las autoridades del INBA trabajaban sobre una posible reubicación de estas escuelas, las comunidades se enfrentaron a una vieja historia: la del autoritarismo y verticalidad del INBA para con sus comunidades, a través de su Subdirección de Educación e Investigación Artística. Pero, en contraste con otras ocasiones, las escuelas decidieron movilizarse, utilizando la estrategia de convocar públicamente a las autoridades a comparecer ante la comunidad para explicar los motivos de tal decisión. Esta postura tuvo indudablemente su origen en el modelo del CEU durante el establecimiento de las negociaciones en la UNAM.

Así, se convocó a las autoridades del INBA mediante un desplegado en el periódico: éstas se vieron obligadas a aceptar los mecanismos, tiempos e iniciativas de diseñadores y artesanos, de manera tal que el primer intento de imposición se transformó en propuesta sujeta al análisis por parte de los afectados. Y para responder eficazmente a tal dinámica, surgieron instancias hoy muy conocidas, como la Asamblea General, el Consejo General de Representantes, (CGR) y la Comisión Negociadora, que en la comunidad artística del INBA no se habían dado, al menos en mucho tiempo.

Mientras se analizaba la "propuesta" de las autoridades, se aceleró y consolidó la participación interna en las escuelas, las que mediante una campaña de difusión consiguieron alertar a la opinión pública a través de radio y prensa, y mantuvieron la ventaja de la iniciativa. Tal situación culminó en una segunda entrevista con las autoridades del INBA que se vieron obligadas a reconocer lo inadecuado del ex Colegio Máximo de San Pedro y San Pablo como primera opción para la reubicación, y que fue rechazada unánimemente por las escuelas. Este rechazo se hizo acompañar de una argumentación abrumadora, basada en las condiciones que académicamente debería tener y del emplazamiento a las autoridades a una negociación formal, mediante una comisión de cada una de las partes, para discutir otras opciones.

En este punto, se cristaliza la primera victoria: *diálogo y negociación* como puntos de partida de la búsqueda de rumbos abiertos a la crítica de las condiciones de estudio (por ahora en términos de espacios y reubicación de instalaciones) y el replanteamiento del proyecto educativo que implicarían

El movimiento se enfrenta a una nueva situación; fijadas las comisiones de las escuelas y de las autoridades, se espera el inicio de las reuniones con una nueva propuesta por parte de las autoridades ante lo cual ya está madurando la organización interna de las escuelas para dar oportuna respuesta, garantizando no sólo la participación democrática sino con claridad en el planteamiento alternativo.

Tal y como salta a la vista, la estrategia planteada por las escuelas es en gran parte la explorada con éxito por el CEU, toda proporción guardada, ya que la naturaleza y las condiciones de los dos movimientos no son idénticas. La actual lucha de las Escuelas de Diseño y Artesanías y la del movimiento estudiantil universitario guardan similitudes de fondo muy precisas al ser ambas respuesta a la acometida oficial en favor de un proyecto educativo construido al margen de la participación y los intereses de las poblaciones estudiantil, académica y laboral.

También coinciden en la demanda central de participación democrática en la determinación del rumbo de su proyecto educativo, con el fin de conseguir mejores condiciones de estudio, situación que, hoy en día, dada la crisis económica, adquiere dimensiones "subversivas", no siempre bien entendidas, pero que de hecho han sido un recurso legítimo para abrir a la participación crítica de los jóvenes la vida política del país.

Podemos aventurar que el caso específico del INBA, junto con el de la UNAM, la UAM y otras instituciones de educación media y superior, empiezan a conformar un nuevo frente de lucha contra las políticas antipopulares del actual gobierno. Tengamos la capacidad política para sostener el rumbo de tales movilizaciones y capitalicemos lo que ya ahora se presenta como verdadero triunfo. □

***La lucha del CEU victorioso antecedente de la lucha que hoy libran los estudiantes de las escuelas de artesanías del INBA, frente al autoritarismo y la verticalidad que caracterizan a la institución. (Foto:* Arturo Fuentes/Imagen Latina).**

derechos humanos

San Luis Potosí

22 presos en calidad de desaparecidos

24 desaparecidos (entre ellos ocho presos políticos) y 36 reos incomunicados en celdas de máxima seguridad fue el saldo de una agresión en el interior de la penitenciaría de San Luis Potosí, llevada a cabo por los reclusos dirigidos por los celadores y ordenada por el propio director del penal, Higinio Gómez Serrano, el 21 de marzo pasado.

Según diversos testimonios, un grupo de presos comunes y políticos se había organizado para pedir mejores tratos. Después de ser víctimas de la violencia orquestada desde la autoridad, 24 de ellos fueron sacados de la prisión con las manos atadas, los ojos vendados y semidesnudos y trasladados a medianoche a una cárcel en Matehuala, la cual, por no haber sido inaugurada y no funcionar públicamente, es en realidad una prisión clandestina. Dos prisioneros extranjeros fueron llevados posteriormente de vuelta a la capital del estado.

Los familiares aseguraron haberse comunicado a gritos con los detenidos en Matehuala desde afuera del edificio en el que se encuentran, y afirman que están siendo torturados. Ante este hecho, a todas luces ilegal, Clementina Villanueva y Maricarmen González iniciaron una huelga de hambre en la plaza de armas de San Luis, el 2 de abril, exigiendo la presentación de presos. Tres días más tarde se sumó Graciela Armenta a la protesta.

El Ministerio Público Federal, una semana después y por conducto de Carlos Navia, reconoció que había cinco encarcelados en Matehuala. Posteriormente, el gobierno ha aceptado que fueron 17 los prisioneros trasladados, pero no ha dado sus nombres ni permitido visitarlos.

Por otro lado, el 12 de abril el campamento en que las tres mujeres sostenían la huelga de hambre fue desalojado por la fuerza. A pesar de ello, éstas se volvieron a instalar al día siguiente sin desistir de la drástica medida, con el fin de que sean presentados los detenidos. Por su parte, el gobierno estatal condiciona el inicio de las pláticas a que la huelga sea suspendida.

Los nombres de los presos políticos que se encuentran en el grupo de desaparecidos son los siguientes: Rafael Ramírez Villanueva, Francisco Urbina, Faustino García Camargo, Mateo Reséndiz, Evaristo Martínez Altagracia, Juan Stala Cruz, Faustino Rodríguez Martell y Jorge Luis García Murillo.

Para obtener la presentación de los 24 detenidos –a quienes ya se les seguían procesos judiciales, algunos de los cuales estaban a punto de concluir su sentencia–, cotinúa la coordinación entre la Coordinadora Estatal de Familiares de Presos, Procesados y Sentenciados y el Frente Nacional contra la Represión (FNCR). □

guatemala

Con todo y gobierno civil

La violencia sigue reinando en Guatemala

15 meses han pasado desde que la Democracia Cristiana se ha hecho cargo del gobierno en Guatemala. Ultimamente, la represión y la violencia política, que jamás desaparecieron, se han agudizado.

Vinicio Cerezo, el presidente, no sólo no ha cumplido sus promesas de investigar las violaciones a los derechos humanos, sino que tolera las que se encubren en el funcionamiento de las *patrullas civiles* y las *aldeas modelo* y no oye las denuncias que se le presentan. Los miles de refugiados que debieron huir de la política de *tierra arrasada* hoy no encuentran más que discursos que los invitan a volver. Pero no tienen garantías donde, tan sólo de agosto a diciembre de 1986, se reportaron 107 desapariciones.

Sin el menor rastro de rubor por ello, el mandatario democristiano se jacta de su pacifismo, de que su régimen busca la paz en Centroamérica, y dice al presidente mexicano, de visita en su país, "queremos compartir la felicidad que estamos viviendo".

El Foro de Guatemaltecos Democráticos, instancia de exiliados de las más diversas corrientes en México, hizo llegr a *bandera socialista* la siguiente cronología, un botón para mostrar que el gobierno del vecino país no puede –o no quiere– detener las violaciones a los derechos humanos.

1986

23 de julio. Justo Rufino Reyes Alvarado, secretario de Previsión Social del Sindicato Central de Trabajadores Municipales, fue muerto a cuchilladas en horas del medio día, en el centro de la ciudad capital.

24 de julio. El secretario de finanzas de la Confederación de Unidad Sindical de Guatemala (CUSG) y dirigente del Sindicato de Trabajadores de GUATEL –telecomunicaciones nacionales–, Pedro Mario Rodas, fue víctima de un atentado a tiros.

12 de noviembre. Juan Vázquez Velázquez, miembro del Sindicato Central de Trabajadores Municipales, fue detenido-desaparecido por hombres fuertemente armados que lo sacaron de su vivienda. Aún con vida, apareció desnudo y torturado seis días después.

29 de noviembre. Edgard de Paz, secretario del recién surgido Sindicato de Trabajadores Ferroviarios de Guatemala, fue atacada por desconocidos que, luego de golpearlo, lo ataron a un ciprés, le rociaron de gasolina y le prendieron fuego; aún con vida, fue trasladado a un centro asistencial de la ciudad capital.

8 de diciembre. Andrés Rubén Ramírez Escobar, dirigente de un grupo de campesinos que solicitan tierras, fue localizado muerto con numerosos golpes y señales de tortura. Ramírez había sido detenido-desaparecido por hombres fuertemente armados que allanaron su vivienda en Nuevo Progreso, San Marcos, el 29 de noviembre.

El presidente democristiano de Guatemala, Vinicio Cerezo, lejos de detener la represión la ha agudizado. (Foto: archivo bs).

15 de diciembre. El maestro de educación primaria urbana, Manuel Salvador Mérida Méndez, fue muerto a balazos por hombres que se conducían en una motocicleta, en la capital.

17 de diciembre. Basilio Tuis Ramírez, miembro del GAM, fue herido de bala en el cantón Panul de Santiago Atitlán, Sololá. Al día siguiente cuando era trasladado en ambulancia al hospital departamental, hombres armados lo detuvieron-desaparecieron.

28 de diciembre. Pedro López Gutiérrez, dirigente de un grupo de campesinos que solicitan tierras, fue detenido-desaparecido, al ser sacado de su casa en horas de la madrugada, en la aldea Lantuquiz, Camotán, Chiquimula.

1987

2 de enero. El estudiante de la Escuela Normal Central para Varones de la capital, jornada nocturna, Carlos Enrique García López, fue muerto a balazos cuando iba a su casa.

7 de enero. El cadáver de Leonarda Camacho Colop, estudiante del Instituto de Educación Básica de Cantel, Quetzaltenango, fue localizado con numerosos golpes y señales de tortura.

11 de enero. César Martínez González, su esposa Felipa de Martínez y sus hijos Angela e Ignacio, murieron carbonizados al ser atacados por hombres armados que luego los amarraron dentro de su vivienda, a la cual prendieron fuego.

13 de enero. La secretaria comercial Regina Padilla de Barillas fue muerta a golpes por hombres armados que allanaron su casa; luego la amarraron a una silla e incendiaron el inmueble, ubicado en la ciudad capital.

17 de enero. La maestra de educación parvularia Alma América Garrido de Girón apareció muerta en el departamento de Sacatepéquez, con señales de tortura y estrangulamiento. Había sido secuestrada tres días antes en la ciudad capital por hombres armados que se conducían en un automóvil Datsun, color celeste, sin placas.

25 de enero. Camilo García Luis fue detenido-desaparecido en la ciudad capital en horas de la tarde. Su esposa, Marta Odilia Raxjal Sisimit, fue desaparecida dos días después cuando se dirigía al Quinto Cuerpo de la Policía Nacional a donde había sido llamada para prestar declaración en relación a la desaparición de su esposo. El mismo día, su madre, María Esteban Sisimit viuda de Raxjal, también fue secuestrada frente a su vivienda, en la zona aledaña a la capital. El 30 de enero siguiente, aparecieron los cadáveres de las dos mujeres con claras señales de golpes y torturas. La familia Raxjal Sisimit era originaria de San José Poaquil, Chimaltenango, de donde habían llegado huyendo de la represión.

30 de enero. La Fuerza Aérea Guatemalteca (FAG), utilizando helicópteros UH-1H, bombardea a la población desplazada que se encontraba en la zona norte del Parcelamiento La 14, Ixcán, El Quiché.

1 de febrero. La FAG realiza bombardeos en el Parcelamiento La Resurrección del mismo municipio. Al día siguiente continuaban las bombas y los ametrallamientos aéreos. Durante los meses de julio y agosto de 1986, ya habían ocurrido acciones similares en la zona.

11 de febrero. El cadáver de la estudiante de medicina de la Universidad de San Carlos –nacional–, Lizbeth Alfaro Marroquín, fue localizado en las cercanías del campo de atletismo de la Ciudad Universitaria, en la capital. Había sido detenida-desaparecida el 22 de enero, al salir de su casa en Mixco, cercano a la capital.

26 de febrero. Los cadáveres de los esposos Simeón Emilio Bácama Pérez y Rosario García de Bácama y de tres personas no identificadas, fueron localizados en el caserío Barrial, San Cristóbal Cucho, San Marcos, desnudos, mutilados y con el rostro destrozado. Los cinco habían sido detenidos el 21 de febrero cuando se conducían en un pick-up propiedad del señor Bácama, cerca de Tejutla, San Marcos. El pick-up fue visto posteriormente en la Zona Militar número 18, de San Marcos.

7 de marzo. El cadáver del estudiante de derecho de la Universidad Rafael Landivar (jesuita), José Derick Calderón Figueroa, fue localizado en las cercanías de la capital, con las manos amputadas y una perforación de bala en la frente. Había sido detenido-desaparecido el 27 de febrero, en la capital.

7 de marzo. El cadáver del miembro del Sindicato Luz y Fuerza, de la Empresa Eléctrica de Guatemala, SA (EGSA), Manuel de Jesús López Morales, fue localizado en las afueras de la capital, junto al del joven Calderón Figueroa y en iguales condiciones. Había sido secuestrado días antes cuando viajaba de Escuintla hacia la capital. □

israel

Warshavsky libre bajo fianza

Michel Warshavsky, periodista antisionista israelí, militante y dirigente de la Liga Comunista Revolucionaria y director del Centro de Información Alternativa, fue liberado bajo fianza de 50 mil dólares el 17 de marzo.

Al mismo tiempo, todavía existe gran peligro de que las autoridades israelíes sigan con su campaña –tanto en la prensa como legal– contra Warshavsky, por lo cual se requiere una ampliación de las protestas nacionales.

Aunque libre bajo fianza, hay todavía una serie de restricciones legales impuestas sobre Warshavsky, incluyendo la prohibición de ejercer su profesión como periodista, de trabajar por el centro, (aun si este último vuelve a abrirse). Además, tiene que reportarse ante la policía tres veces a la semana.

Al mismo tiempo, los cargos criminales se han reducido a dos: posesión de volantes de "organizaciones ilegales" (léase agrupamientos palestinos de la OLP) y de haber mecanografiado materiales para periódicos que funcionan como cobertura para el Frente Popular para la Liberación de Palestina (FPLP).

Las acusaciones son muy débiles, puesto que cualquier periodista que se especializa en asuntos palestinos tendrá que tener en sus archivos volantes de organizaciones palestinas. En cuanto a la segunda acusación, el centro también funciona como imprenta comercial y obviamente no está en condiciones de investigar a sus clientes. Los periódicos son legales, la acusación del fiscal es que "sirven de cobertura para el FPLP".

Lo que seguramente ha sorprendido al gobierno israelí es lo masivo de las protestas, tanto dentro de Israel como en el extranjero, mismas que van mucho más allá de círculos antisionistas. Dentro de Israel, la Asociación de Periodistas de Jerusalén, la Asociación por los Derechos Civiles, escritores famosos, etc., han protestado públicamente. En el extranjero, miembros del parlamento de varios países europeos y personalidades del seno de las comunidades judías también han protestado contra este ataque contra la libertad de expresión.

Ahora Warshavsky está esperando que la corte fije una fecha para el inicio del proceso. Por su parte, el Centro de Información Alternativa también está apelando la decisión de la policía. Mientras tanto los retrocesos por parte de las autoridades han estimulado más la campaña de protesta en Israel y las demandas para que se permita la reapertura del centro y de eliminar todas las acusaciones contra Warshavsky. □

El Papa Juan Pablo II, aval de dictadores y asesinos

Daniel R. Gutiérrez

Nadie puede negar que el Obispo de Roma y jefe de la Iglesia Católica representa un personaje de importancia internacional, no sólo por la cantidad de católicos en el mundo, sino por la influencia que aún tiene sobre las conciencias y por la publicidad que reciben sus actividades político-pastorales.

En ese sentido, el viaje del Papa Juan Pablo II a Uruguay, Chile y Argentina en este mes de abril, despertó inquietudes y expectativas; causó discusiones; para algunos significó el renacimiento de la esperanza, mientras que para otros trajo negros presentimientos.

El ex obispo de Cracovia, Polonia, se ha caracterizado por querer fortalecer aún más a la Iglesia Católica; ha concebido al cristianismo como la tercera vía, por encima de Estados e ideologías. Juan Pablo II es un Papa que ha luchado contra la participación de los sacerdotes en política, reservándose el derecho de hacerla; es un Papa que pide a todos que perdonen, que se reconcilien, mientras él mantiene una lucha sin cuartel contra los que supone enemigos de la religión católica, combatiendo a parte de la Iglesia misma que se manifiesta solidaria con las luchas de liberación de los pueblos. El viaje del Papa, pues, es un viaje desde el poder y en busca de más poder.

Con estos antecedentes, el Papa visitó países latinoamericanos. En Uruguay sólo unas horas y sin mucha relevancia. La expectativa mundial estaba en su visita a Chile. ¿Denunciaría a los cuatro vientos los atropellos del dictador católico?, ¿Alentaría al pueblo en su lucha contra el tirano?, ¿Aportaría elementos de esperanza, de cambio en la Iglesia?, ¿Rehuiría a esta responsabilidad?

En el avión papal. "¿Sólo él fue asesinado?"

Horas antes de su arribo a tierras latinoamericanas, el Papa, en plática con los reporteros que lo acompañaban en el viaje, dejó entrever lo que sería su actitud en su larga visita. A la pregunta sobre la similitud entre las "dictaduras" de Chile y Polonia, respondió que "existen dictaduras de hecho y dictaduras de sistema; que las de "hecho" son "temporales" (como Chile) y pueden cambiar, que las de "sistema" (Polonia, según él) son más difíciles de modificar". Y a la pregunta de ¿Rezará el Papa por Salvador Allende, muerto en trágicas circunstancias el 11 de septiembre de 1973 en el Palacio de la Moneda?, respondió: "Efectivamente, la visita está programada. Pero ¿Sólo él fue asesinado? Se reza por todos..."

El Papa, junto a Pinochet, bendijo al pueblo desde el Palacio de la Moneda; en la capilla del mismo palacio "oró" al lado del asesino público. A miles de jóvenes reunidos en el Estadio Nacional (testigo mudo de la represión y asesinatos en 1973) los exhortó a no "dejarse seducir por ideologías de odio y violencia".

Al Papa le entregaron documentos sobre la violación de los derechos humanos en Chile, le hicieron denuncias de viva voz, platicó con la joven quemada por los carabineros, convivió con los pobladores pobres, con los sindicalistas y con los dirigentes de la oposición. Y su respuesta fue la denuncia abstracta, el llamado a la reconciliación, al perdón.

Uno de los objetivos que tenía el Papa con su viaje a Chile, era fortalecer al Episcopado chileno que de muchas formas se había opuesto a las atrocidades de la dictadura, denunciándolas a través fundamentalmente de la Vicaría de Solidaridad de Santiago de Chile. Pero las cosas no le salieron como él pensaba, por dos razones: una, la actitud del pueblo fue valiente y aprovechó su visita para denunciar al dictador, pedir "libertad, libertad", hacer de los actos papales, actos de protesta; y otra: la respuesta de la dictadura fue una respuesta desesperada que la puso en evidencia a nivel mundial la represión ante el Papa, el peor error de Pinochet.

Ante el mundo quedó muy claro que el Papa, después de ver la represión y sufrir las consecuencias de los gases lacrimógenos y sólo llevarse sus manos a la cabeza sin levantar su voz, no se pronunciaría contra el régimen de Pinochet. Pero para el pueblo chileno también quedó muy claro que tendrá vida y libertad cuando se deshaga del sátrapa y que es el pueblo con su fuerza y unidad quien lo tiene que hacer. El pueblo está dispuesto a derrotar a su opresor.

En este país sudamericano, que apenas acaba de salir de una de las pesadillas más horribles que pueblo alguno haya sufrido, en la que de 9 mil a 30 mil personas fueron *desaparecidas* por la dictadura militar a partir de marzo de 1976 y durante 8 largos años, los temas que trataría el Papa eran evidentes: los derechos humanos, la relación Iglesia-Estado y la cuestión de la familia, muy relacionada con la nueva ley que está por aprobarse, en la que se legalizará el divorcio.

En Argentina, parte de la Jerarquía Eclesiástica no sólo guardó silencio ante los crímenes de la guerra sucia, sino que colaboró en ella como lo atestiguan conocedores de la problemática argentina. El Papa no reprobó tal actitud; es más, dijo que había estado bien. Pidió colaboración entre la Iglesia y el Estado pues, dijo, "tienen el mismo objetivo": "el bien común". Cuando habló con los empresarios, señaló que no son enemigos sino "hermanos de los trabajadores". Se manifestó contra el divorcio y por la unidad de la familia, como elemento de paz social.

El defensor del bien no recibió a ninguno de los organismos defensores de los derechos humanos; ni al Premio Nobel de la Paz Adolfo Pérez Esquivel fue recibido, quien, a propósito, comentó que el viaje del Papa es un "hermoso viaje de turismo", y señaló que en Argentina "no se puede hablar de reconciliación en abstracto sino con base en la verdad y en la justicia".

El Papa se despidió de los argentinos avalando la postura de la Iglesia durante la guerra sucia y se pronunció porque no haya más "desaparecidos" y contra la tortura, e insistió en el "perdón, misericordia y reconciliación" para construir "la civilización del amor".

Una conclusión

El Papa de la nueva cristiandad con su manera de hacer política está provocando un distanciamiento mucho más grande de lo que él y algunos de sus asesores imaginan entre la jerarquía y el pueblo creyente. Con su alternativa de "neutralidad", presentando a la doctrina social de la Iglesia como la tercera vía (ni comunismo ni capitalismo), no hace sino la política del avestruz o del oportunista que quiere quedar bien con todos.

Su prédica en defensa de los derechos humanos en lo general y abstracta se pierde ante los hechos descarnados y atroces de los sanguinarios opresores del pueblo.

Al criticar a la Teología de la Liberación y a la llamada Iglesia Popular, no hace sino menospreciar la fe y la esperanza que renacen en los pueblos latinoamericanos que empiezan a despertar y a luchar por una nueva sociedad. El pueblo es sabio, y en su proceso de liberación sabrá distinguir a sus amigos y a sus enemigos. El pueblo olfatea dónde hay un engaño contra él.

El Papa vino a una realidad viva y no supo verla; se acercó a un pueblo ansioso de libertad y ahogado en la desesperación y no fue capaz de entenderlo, de sentirlo, de sufrir con él, de acompañarlo.

Por fortuna, el pueblo trabajador, el pueblo sufriente y oprimido será quien transforme la realidad que lo oprime. Miles de estos trabajadores lucharán motivados por su fe cristiana, por su esperanza en el Dios de la Vida, y lo harán sin el Papa, a pesar del Papa o en contra del Papa, si éste insiste en predicar vaguedades o reconciliaciones con los verdugos.

Y como el informe de la Comisión Nacional sobre la Desaparición de Personas de Argentina y los pueblos de América dicen: ¡Nunca más! ¡Nunca más, represión al pueblo! ¡Nunca más, desaparecidos! ¡Nunca más, salvadores con piel de oveja! ¡Nunca más, tiranos católicos o no católicos! ¡Nunca más! □

El Papa, jefe de la Iglesia Católica, en su visita a Uruguay, Argentina y especialmente Chile, llegó a una realidad viva y no supo verla; se acercó a un pueblo ansioso de libertad y no fue capaz de entenderlo, de sentirlo y de acompañarlo. (Foto: archivo bs).

En su último día con los chilenos, el Papa, reunido con grupos indígenas mapuches, no dejó de externar una recriminación. A los indígenas los invitó a "rectificar determinadas prácticas y creencias" y ser fieles a la enseñanza y fe católica. Este Papa es un imperialista de la fe católica, ni más ni menos.

Argentina. ¡Nunca más!

bandera socialista
PRT